

### Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	Kateřina Machalcová
Téma práce	Canicross – běhání se psem
Cíl práce	Cílem bakalářské práce je vysvětlit pojem canicross a jeho příbuzné tažné disciplíny, definovat základní pojmy z této oblasti, přiblížit novodobý sport a pomoci se lépe zorientovat v tomto sportovním odvětví.
Vedoucí bakalářské práce	Mgr. Radka Bačáková, Ph.D.
Oponent bakalářské práce	Mgr. Dominika Krupková

<b>Rozsah práce</b>	
stran textu	52
literárních pramenů	20
tabulky, přílohy, obrázky	23

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
téma práce a její význam		x		
stupeň splnění cíle práce			x	
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací			x	
práce se zahraniční literaturou včetně citací				x
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy				x
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň	x			
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy			x	
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)			x	
Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:			<b>x</b>	

**Navržený klasifikační stupeň: dobře**

**Otázky k obhajobě:**

Jak byste hodnotila elitní sportovce v canicrossu v porovnání se světovou špičkou?

**Doplňující komentář k hodnocení práce:**

Autorka se ve své závěrečné práci zabývá canicrossem, který v ČR získává na popularitě. Práce je rešeršního charakteru a má čtenáře seznámit se základními pojmy a disciplínami, které s tímto sportem souvisí. Literární rešerše je však velmi okrajová, autorka uvádí 20 literárních zdrojů, kdy jeden z toho je uveden v seznamu literatury, ale v práci nebyl použit. Literatura je hlavně českého původu. Odkazování na citaci v textu je nekonzistentní a v bibliografické citaci chybí důležité informace. V práci se nachází velké množství obrázků, které nejsou relevantní, spíše to dělá dojem umělého natahování textu. Po odebrání obrázků má práce o 10 stran méně.

V metodice práce není dostatečně popsáno, jak autorka postupovala při výběru literárních zdrojů. Měla se více zabývat odbornými cizojazyčnými články, které jak sama píše, jsou náročné na překlad a tedy jakož to odbornice, by měla tyto články představit ve své práci široké veřejnosti.

V kapitole diskuze, která je podstatnou částí závěrečné práce, zcela chybí konfrontace odborné literatury vyhledané v rešeršní části práce.

I přes tyto velké nedostatky má práce logickou stavbu, obsahuje všechny kapitoly, které by se v takovém to typu práce měly objevit a stylisticky je na velmi dobré úrovni.

Práci doporučuji k obhajobě.

**Oponent bakalářské práce:**

Jméno, tituly: Mgr. Dominika Krupková

V Praze dne:

Podpis: