

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Veronika FRESLOVÁ
Název práce	Znalosti žáků vybraných středních škol o účincích a zdravotních rizicích užívání alkoholu a tabákových výrobků
Autor posudku	PhDr. Jaroslava HANUŠOVÁ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	5
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	5
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	5
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	4
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	6
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	5
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	6
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	6
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	6
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	5

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	
Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> - Abstrakt neodpovídá doporučení dle opatření k závěrečným pracím. - Předkládána práce obsahuje mnoho částí, které neodkazují na žádný zdroj, např. strana 40-42 („3.2 Zdravotní rizika spojená s kouřením“). - Práce vychází především z internetových zdrojů (70 %). U tištěných zdrojů autorka vychází ze zastaralých zdrojů (např. rok vydání 1994, 1999, 2001, 2009, 2011). - Odkazy na zákony neodpovídají platné citační normě, zcela chybí název zákona. - Hlavní cíl neodpovídá názvu práce ani hlavní výzkumné otázce. - Popis cílové skupiny má obsahovat informace o škole, o výběru výzkumného vzorku apod. - Výsledky se u každé otázky vyhodnocují graficky pouze 1x. Nelze uvádět stejná data tabulkou i grafem. - Opravdu všechny léky z otázky 3 náleží do legálních návykových látek? - Otázky, u kterých je možné označit více odpovědí, nejsou správně vyhodnoceny (např. otázka 3 či 4)

	<ul style="list-style-type: none"> - Na straně 77 autorka píše: „Dále z výzkumného šetření vyplynulo, že první zkušenost s užitím alkoholu mají daní respondenti již ve věku 12 až 14 let / 66,7 %/ a že nejčastěji pijí s kamarády /61,8 %/ a spolužáky /49 %/. Podobně tomu je i s kouřením, kdy první cigaretu vyzkoušejí nejčastěji mladiství s kamarády /75,5 %/ a spolužáky /48 %/.“. Jak k tomu výsledku studentka došla? Dle dotazníku se na tyto informace neptala. Podobně je tomu i u dalších tvrzení uvedených na straně 78. - Opravdu je zkratka IVP pro „Individuální studijní plán“ (strana 79)? - Hlavní cíl není správně vyhodnocen – zkušenost a znalost není totožné. Pokud studentka chce zjišťovat znalosti či zkušenosti žáků, nelze vycházet z odpovědí na jednotlivé otázky. Stejný problém je i u vyhodnocení dílčích cílů. - Autorka na straně 80 uvádí, že: „Výzkumné šetření poukázalo, že znalosti žáků vybrané střední školy v některých oblastech jsou dostatečné a že je pouze ...“. Co znamená slovo „dostatečně“? - Vzhledem k tomu, že studentka studuje učitelství, nelze předložený „návrh vyučovací hodiny“ za splněný (82-83). Chybí zde například cíle, kompetence, formy, metody. - Opravdu je text na straně 83 Váš? „Důvody, proč mladí lidé začínají kouřit, jsou různé. Někteří proto, protože chtějí vypadat nezávisle, jiní proto, že kouří jejich kamarádi, a nechtějí před nimi vypadat blbě. Jiní s tímto špatným zvykem začínají kvůli tomu, že jim to zakazují rodiče nebo jim jsou vzorem populární osoby, jako jsou herci, zpěváci atd., kteří kouří. Velký vliv mají i rodiče a sourozenci, kteří kouří a stejně tak média, která propagují tabákové výrobky či kulturní i sportovní akce, které jsou sponzorovány tabákovými společnostmi. Důvodem, proč mladiství začínají kouřit, může být také to, že získávají status dospělého. Při konzumaci ve skupinkách to berou jako rituál pro přestávku, nebo to považují za módní doplněk, a nyní velice populární kouření vodní dýmky nevnímají jako nebezpečné, ale považují to jako nevšední zážitek. Tabákové výrobky jsou snadno dostupné a je to snadný způsob k tomu, jak se s někým seznámit, navázat rozhovor či potvrdit solidaritu skupiny, kde je kouření společným znakem. A v neposlední řadě v 18 letech začínají kouřit, protože si myslí, že při kouření dochází k uklidnění, což není zcela pravda?“. Opravdu jste tento text zcela sama vymyslela? Podobné informace nebyly nikdy nikde zveřejněny?“. <ul style="list-style-type: none"> - Z jakých studií autorka vychází v dotazníku například u otázky č. 5, 6. - Otázka 8 v dotazníku- „Jak často piješ v týdnu?“. Tedy pokud nepiju, tak asi umřu na dehydrataci a následně rozvrat homeostázy. - Na otázku č. 9 („Jaký druh alkoholu“) v dotazníku odpovídají všichni respondenti? - U otázky č. 10 chybí možnost 0,6-0,9 l - Proč je u otázky č. 14 správná možnost „pedagogický pracovník“ a ne „rodič“? - Práce obsahuje překlepy. - Seznam příloh neodpovídá platnému opatření k závěrečným pracím. <p><i>Z výše uvedených důvodů práce nesplňuje podmínky kladené na závěrečné práce.</i></p>
--	--

Celkové hodnocení **)	<i>Práce nesplňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</i>
------------------------------	--

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: 15.8.2023 PhDr. J. Hanušová, PhD.