

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK **VEDOUČÍHO** DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Veronika FRESLOVÁ
Název práce	Znalosti žáků vybraných středních škol o účincích a zdravotních rizicích užívání alkoholu a tabákových výrobků
Autor posudku	Ing. Alena VÁCHOVÁ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	5
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	5
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	6
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	5
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	6
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	6
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postíženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	5
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	6
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	4
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	4

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	
Poznámky	<p><i>Předložená diplomová práce je prací teoreticko-výzkumnou. Práce se zabývá problematikou užívání alkoholu a tabákových výrobků na vybrané střední škole. Téma práce je aktuální a zajímavé. V práci se však vyskytuje řada významných chyb např.:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Název práce neodpovídá provedenému výzkumu, autorka nesledovala užívání alkoholu a tabáku na více školách, ale jen na jedné.</i> - <i>Citace informačních zdrojů pod čarou neodpovídá příslušné citační vyhlášce. To platí i v případě zápisu citací s seznamu informačních zdrojů.</i> - <i>Str. 13: V kapitole Omezení dostupnosti alkoholických nápojů autorka cituje informace z §12. Tyto informace ale tento paragraf neuvádí.</i> - <i>Str. 14: Podmínky prodeje tabákových výrobků, ..., jsou přesně takto vypsány v zákoně 65/2017 § 5, text je tedy přímou citací, která není ale označena.</i> - <i>Str. 15: kapitola 1.4, chybí odkaz na zdroj.</i> - <i>Str. 16: Školní řád - Žákům je zakázáno...jedná se rovněž o přímou citaci, kterou autorka uvádí jako citaci nepřímou.</i> - <i>Kapitola 1.4.2: informace uvedené v této kapitole nejsou součástí informačních zdrojů, které autorka uvádí.</i> - <i>Kapitola 3.2: není zde uveden ani jeden odkaz na informační zdroj.</i>

- Podkapitola 3.3.1: Opravdu je autorem těchto myšlenek autorka práce?
- Hlavní cíl práce a hlavní výzkumná otázka se neshodují.
- Str. 77: Autorka práce neprávě interpretuje získané výsledky šetření. Např. v otázce 5 se autorka neptala, kdy respondenti poprvé vyzkoušeli alkohol, ale zda vědí, v kolika letech mají mladiství nejčastěji první zkušenost s alkoholem. Stejný problém je i v dalších otázkách např. 7, 18, 20, 21. Tento fakt ovlivnil správnost vyhodnocení hlavního cíle práce.
- Vyhodnocené cílů práce: V práci chybí jasné podložené vyhodnocení stanovených cílů.
- Návrh vyučovací hodiny: Návrh vyučovací hodiny je v práci uveden jen všeobecně, chybí podrobné rozpracování včetně použitých výukových materiálů.

Celkové hodnocení **)

Práce *nesplňuje* podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: 28.8. 2023 Ing. Alena Váchová, Ph.D.