



PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra výtvarné výchovy
Univerzita Karlova

Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent bakalářské práce: Mgr. MgA. Sylva Francová, PhD.

Autor bakalářské práce: Anna Nyklasová

Studijní program: Specializace v pedagogice (B7507)

Studijní obor: B ČJ-VV (7507R037, 7504R235)

Akademický rok: 2022/2023

Název práce: Autorská kniha jako zdroj muzejní edukace

Obsah a cíl práce, struktura práce

Bakalářská práce se zaměřuje na problematiku autorské knihy a galerijní edukace, což se protíná v praktické části, kde studentka vytváří vlastní edukační knihu ve formě autorské knihy.

Studentka práci systematicky člení do kapitol i podkapitol. Velmi srozumitelně vysvětluje a definuje jednotlivé pojmy jako muzejní pedagogika, galerijní či muzejní edukace, autorská kniha či edukační materiály a věnuje se i vztahu galerie a školy. Na ukázkách různých příkladů autorských knih vysvětluje jejich principy a přístupy k nim a popisuje využití autorské knihy v galerijní a muzejní edukaci.

Věcné zpracování (teoretické a metodologické zakotvení, náročnost tématu, inovativnost, přínos práce, formulace závěrů)

Práce rozvíjí mnoho témat souvisejících s jejím zaměřením a velmi svědomitě pracuje s citacemi z mnoha zdrojů.

Velmi přínosná je část práce věnující se kritickému rozboru a popisu jednotlivých galerijních a muzejních edukačních materiálů a tím i různým možnostem přístupu k nim. Studentka se věnuje nejen obsahové stránce ale i vizuální podobě, grafické úpravě a cílům, ke kterým jsou pracovní listy či materiály určeny (zmiňuje, že cíle mohou být velmi různorodé, nemusí být směřovány jen na výtvarnou výchovu).

Představuje například doprovodný metodologický materiál pro učitele s konceptovou mapou ukazující do jakých dalších vzdělávacích oborů může směřovat projektový den. U některých materiálů negativně hodnotí jejich velké množství textu. Vychází z výstav a doprovodných materiálů vypracovaných pro Uměleckoprůmyslové muzeum v Praze, pro galerii GASK nebo hodnotí pracovní listy k výstavě ve Štenberském paláci. Pozornost věnuje pracovní autorské knížce Po stopách svaté Anežky, vytvořené pro edukaci nejen ve výstavním prostoru ale i v domácím prostředí. Studentka velmi kladně hodnotí propracovanost a výraznou vizuální podobu a experimentálnost této edukační knihy, jen je škoda, že nezmiňuje jejího autora (Martina Kubáta), jehož velmi svěbytný rukopis knihou prostupuje.

Přínosné je, že studentka využívá svého zaměření studia na dva obory - výtvarná výchova a český jazyk a literatura a představuje několik vzdělávacích materiálů zaměřených na tyto oblasti, které rozebírá a hodnotí.



Autorská část (kontext českého i světového umění, reflexe vlastní tvorby, dokumentace uměleckých děl)

Propojení autorské knihy s edukačním materiálem považuji za výborný i když velmi náročný úkol. Studentka se svou autorskou prací zabývala velmi pečlivě a velký důraz kladla i na vizuální podobu. Po domluvě s UPM zpracovala téma „Plejády skla“ a věnovala se vytvoření edukačního materiálu pro žáky k výstavě s tímto názvem. V bakalářské práci podrobně představuje svůj přístup, jednotlivé kapitoly a jejich postupné proměny. Vysoce oceňuji, že se nebojí popisovat i nezdary a úskalí, na které při své tvorbě narazila a jak se z nich poučila.

Vizuální podoba edukační knihy vycházela z mnoha nápadů, kterých měla studentka mnoho a její kreativita a nadšení pro nalezení vhodné výtvarné podoby knihy bylo veliké. Představuje dvě ukázky práce, z nichž jak sama uvádí, je ta druhá tím zdařilejším pokusem. S tím souhlasím, ve své druhé autorské práci zklidnila výtvarné řešení, kreativně pracuje s barevnými fotografiemi střepů skla a velmi vyčistila a zjednodušila grafické zpracování a úpravu knihy. Druhý návrh knihy se od toho prvního velmi posunul a proměnil. Studentka kriticky zmiňuje ve své teoretické práci přemíru textu v edukačních materiálech, které rozebírala, ve své práci má také textu relativně dost ale pro pochopení náročné problematiky je to pochopitelné.

Doporučila bych větší grafické rozčlenění textu, aby byl ještě čitelnější pro malé děti, možná by prospělo více menších informativních obrázků, např. u dvoustrany věnující se „horkým technikám“, kdy je text ozdoben jen dekorativním fotografickým pruhem. Pro lepší představivost dětí by fungovalo lépe text doprovodit drobnými kresbičkami či ikonami k některým kategoriím. Výborně je vizuálně zpracované rozdělení pěti surovin potřebných pro výrobu skla. Texty k výtvarným aktivitám, úkolům 1 a 2 bych doporučila směřovat přímo na čtenáře, stejně jako je to úvodních větách této kapitoly. Výslednou práci považuji za velmi zdařilou a přínosnou, kladně hodnotím i neobyčejně pečlivý a zkoumající přístup k veškeré problematice.

Grafické, formální a jazykové zpracování

Práce je po jazykové stránce dobře napsaná a vhodně graficky i formálně zpracovaná.

Správnost citace a odkazů na literaturu

Studentka využívá literaturu vztahující se k tématu a správně cituje.

Otázky k práci:

1. Výstava zaměřená na „sklo“, pro kterou jste vytvářela Váš edukační materiál/knihu, Vám byla přidělena. Jakou byste si Vy vybrala výstavu, pro kterou by Vás lákalo vytvořit edukační knihu (listy)?
2. Jak byste zhodnotila nabídku edukačních materiálů galerií či muzeí v ČR, který je podle Vás nejfunkčnější pro spolupráci s mladými návštěvníky galerií/muzeí?



Univerzita Karlova Praha, Pedagogická fakulta, Katedra výtvarné výchovy

Doporučuji k obhajobě

Navrhuji známku výborně

Datum 30. srpna 2023

Podpis