

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta  
Klinika rehabilitačního lékařství

**POSUDEK VEDOUCÍHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE**

<b>Studium:</b>	navazující magisterské
<b>Studijní program</b>	Ergoterapie pro dospělé
<b>Akademický rok:</b>	2022/2023

<b>Autor práce:</b>	Bc. Simona Homolková
<b>Název práce:</b>	Návrh doporučených postupů u vývojové dyspraxie v ergoterapii u dětí ve věku 3-18let
<b>Podtitul práce:</b>	
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Petra Dvořáková
<b>Konzultant práce:</b>	
<b>Oponent práce:</b>	doc. MUDr. Yvona Angerová, MBA, Ph.D

<b>Počet stran práce:</b>	95
<b>Počet stran teoretické části práce:</b>	
<b>Počet stran praktické části práce:</b>	
<b>Počet příloh:</b>	1
<b>Celkový počet bibliografických zdrojů:</b>	132

<b>Kritéria hodnocení</b> (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	x			
Abstrakt a klíčová slova	x			
Dodržení rozsahu práce	x			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	x			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	x			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	x			
<b>Přehled problematiky</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Výběr a vymezení tématu	x			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	x			
Analýza a interpretace nastudované literatury	x			
<b>Metodologie práce</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	x			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	x			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	x			
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	x			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	x			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	x			
Formulace závěrů a doporučení	x			
<b>Přístup studenta ke zpracování práce</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>

Přípravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce	X			
Schopnost samostatné práce	X			

**Stupnice:**

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

**Celkové hodnocení v daném kritériu:**

(průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo)

Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.

<b>Formální úroveň zpracování práce</b>	1
<b>Přehled problematiky</b>	1
<b>Metodologie práce</b>	1
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	1
<b>Přístup studenta ke zpracování práce</b>	1

**Klasifikační stupnice:**

<b>Výborně</b>	<b>Velmi dobře</b>	<b>Dobře</b>	<b>Neprospěl</b>
Výborně			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm  
a **doporučuji** ji k obhajobě.

**Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**

Jedná se o velmi prospěšnou náročnou práci, která do prostředí české ergoterapie přináší náhled na využití vědecky ověřených postupů v praxi. Velký přínos práce vyplývá zejména ze zpracování výzkumných dat pro návrh klinicky doporučeného postupu, které v praxi stále chybí. Studentka prokázala své dovednosti v ověřování a třídění získaných údajů a dobře, logicky, využívá informace získané z těchto pramenů. Oceňuji dodržení statistických pravidel, které celou práci staví jako vysoce věrohodnou.

**Otázky a připomínky k obhajobě:**

Jak by mohl váš návrh klinicky doporučeného postupu posloužit ergoterapeutům v pediatrické praxi? Které klinicky doporučené testovací možnosti jsou v ČR ergoterapeutům dostupné? Přístup Sensorická integrace, který je v poslední době stále více využíván v pediatrické ergoterapeutické praxi v ČR měl ve vašich studiích poměrně nízkou evidenci, čím myslíte, že to je způsobené?

**Datum:** 27.8.2023

**Podpis:** 