

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	navazující magisterské
Studijní program	Ergoterapie pro dospělé
Akademický rok:	2022/2023

Autor práce:	Bc. Simona HOMOLKOVÁ
Název práce:	Návrh doporučených postupů u vývojové dyspraxie v ergoterapii u dětí ve věku 3-18 let
Podtitul práce:	
Vedoucí práce:	Mgr. Petra Dvořáková
Konzultant práce:	
Oponent práce:	doc. MUDr. Yvona Angerová, Ph.D.

Počet stran práce:	75 (95 včetně seznamu literatury, seznamů tabulek, obrázků)
Počet stran teoretické části práce:	20
Počet stran praktické části práce:	31
Počet příloh:	1
Celkový počet bibliografických zdrojů:	95 + 16 stran přílohy

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	X			
Abstrakt a klíčová slova	X			
Dodržení rozsahu práce	X			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	X			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	X			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	X			
Přehled problematiky				
Výběr a vymezení tématu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	X			
Analýza a interpretace nastudované literatury	X			
Metodologie práce				
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	X			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	X			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	X			
Diskuse, závěry a doporučení				
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	X			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	X			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	X			
Formulace závěrů a doporučení	X			
Přínos a originalita práce	1	2	3	4

Originalita a inovativnost práce	X			
Očekávaný přínos práce pro praxi, studium	X			

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu:

(průměr hodnocení dílčích kritérií zaokrouhlen na jedno desetinné místo)

Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.

Formální úroveň zpracování práce	1
Přehled problematiky	1
Metodologie práce	1
Diskuse, závěry a doporučení	1
Přínos a originalita práce	1

Klasifikační stupnice:

Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
X			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):

Hodnocení práce „výborně“ ve všech složkách odráží její vysokou kvalitu. Výběr tématu vývojové dyspraxie cílí na nedostatky v diagnostice i terapii v českém prostředí. Autorce se podařilo vytvořit velmi systematický přehled dané problematiky. Metodologicky postupovala podle mezinárodně uznávaných kritérií. Shromáždila velmi aktuální literaturu na podkladě velmi dobře nastavené rešerše a podrobně popsala analýzu jednotlivých zdrojů. Cituje 135 převážně anglických zdrojů, pouze 7 citací je v češtině, většinou zdroje týkající se metodologie nebo základů daného tématu. Splnila cíl vytvořením návrhu klinického postupu v problematice, která je velmi častá a v českém jazyce existuje minimum zdrojů. Vysoce si cením jazykové stránky práce, našla jsem jen několik drobných překlepů (str.7 sto místo stoj, str.28 retriever místo retrieved, str.31 celovému místo celkovému). Text je velmi čtivý, autorka používá velmi dobře odbornou terminologii, velmi srozumitelně vysvětluje a popisuje jednotlivé příznaky, jejich testování i terapii. Je vidět, že s danými obtížemi pracuje i klinicky a má na ně dobrý náhled. Výsledek práce bude jistě využitelný v každodenní praxi a rozšíří znalosti ergoterapeutů a dalších zdravotnických pracovníků stejně jako rodičů dětí. Za jedinou slabou stránku považuji fakt uvedený v limitacích. Autorka zmiňuje, že se nedostala k placeným zdrojům. Pokud by tento fakt konzultovala, jistě bych se snažila najít cestu, jak tyto zdroje opatřit.

Otázky a připomínky k obhajobě:

1. Na straně 60 citujete ICF – CY? Je tato klasifikace stále aktualizována nebo došlo ke změně názorů na její využití u dětí?
2. Na straně 65 popisujete zlepšení funkčně-balančních výkonů u dětí s vývojovou

dyspraxií. Jaké objektivizační testy byly využity?

3. Budete pokračovat ve svém úsilí a pokusíte se vytvořit skutečný klinicky doporučený postup?

Datum: 18. 8. 2023

Podpis:

Jana Jurová

