

### Posudek vedoucího diplomové práce

<b>Studium</b>	Navazující magisterské	
<b>Studijní obor</b>	Aplikovaná fyzioterapie	
<b>Akademický rok</b>	2022/2023	
<b>Autor práce</b>	Bc. Tereza Buzková	
<b>Název práce</b>	Výskyt pes planovalgus u dětí v mladším školním věku s vývojovou dysplazií kyčelních kloubů v anamnéze	
<b>Vedoucí práce</b>	Mgr. Pavlína Nováková	
<b>Počet konzultací</b> Vyjádření zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný	<b>9</b>	Vyjádření: Přípravenost studenta na konzultace - vždy dobrá
		<b>Počet konzultací dostatečný</b>
<b>Počet číslovaných stran</b>	97	
<b>Počet příloh</b>	4	

<b>1</b>	<b>Formální zpracování práce</b>	<b>Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii</b>
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	<b>5</b>
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	<b>5</b>
1.3	Jazyková úroveň textu	<b>4</b>
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	<b>5</b>
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	<b>5</b>
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	<b>5</b>
<b>2</b>	<b>Část teoretická</b>	<b>-</b>
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	<b>5</b>
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	<b>5</b>
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	<b>5</b>
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	<b>4</b>
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>Část experimentální</b>	<b>-</b>
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	<b>5</b>
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	<b>4</b>
3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích	<b>5</b>

	či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných )	
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	5
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	5
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	5
4	<b>Diskuze</b>	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	5
5	<b>Závěr</b>	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	4
6	<b>Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium</b>	5
7	<b>Celkový počet získaných bodů (max 100)</b>	96
8	<b>Práce je originálním dílem studenta</b> V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

### Slovní komentář k DP

*Předložená diplomová práce pojednává o tématu zajímavém a aktuálním. V současné době, kdy pozorujeme opravdu významnou incidenci funkčních i strukturálních poruch pohybového aparátu u dětí školního věku, je nutné se zabývat všemi faktory spojenými se vznikem těchto poruch a tím pádem jejich možnou prevencí, respektive terapií.*

*V teoretické části nacházíme výčet základních poznatků o VDK a pes planovalgus, a to s ohledem na nejnovější poznatky z recentních zdrojů. Zásadní je kapitola 3, kde se autorka detailně zabývá souvislostmi mezi těmito diagnózami. Na této kapitole oceňuji, že se viditelně zabývá otázkami a jevy, vycházejícími z klinické praxe dětského fyzioterapeuta.*

*V rámci praktické části práce najdeme studentkou samostatně provedené šetření, kdy spojila několik standardizovaných vyšetření do 1 vyšetřovacího protokolu. Výsledky jsou zpracovány přehledně formou grafů, hypotézy a jejich vyhodnocení je jasné. V diskuzi oceňuji část zabývající se vlivem pohlaví, kde studentka poukazuje na vliv ženských pohlavních hormonů a souvislosti s nástupem puberty, věkem probandů atd. Vhodně navrhuje další možné směry výzkumu v této oblasti a uvědomuje si limity své práce. V diskuzi ukazuje svou orientaci v klinické praxi.*

*Práce je pěkně čtivá, zpracována je na základě 83 zdrojů, z čehož je 73 zdrojů zahraničních a 55 zdrojů je mladších 10 let.*

*Doporučuji k obhajobě a známku 1.*

**Otázky, na které student odpoví během obhajoby:**

- 1) Na co byste se zaměřila v rámci vyšetření u pacientů kojeneckého či batolecího věku v kontextu tématu Vaší práce? Jsou nějaké rizikové faktory v tomto věku pro vznik pes planovalgus?**
- 2) V práci se zmiňujete i o skoliotických křivkách. Jak je to s výskytem VDK a planovalgosity u těchto pacientů, jaká je evidence?**

**Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b> (uved'te co musí student změnit či doplnit)	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	--------------------------------------------------------------------------------	---------------------

**Navrhovaná známka:**

*1*