

Posudek oponenta diplomové práce

Studium	Navazující magisterské
Studijní obor	Aplikovaná fyzioterapie
Akademický rok	2022/2023
Autor práce	Bc. Tereza Buzková
Název práce	Výskyt pes planovalgus u dětí v mladším školním věku s vývojovou dysplazií kyčelních kloubů v anamnéze
Oponent práce	PhDr. Petr Zahradník, Ph.D.

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	4
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	4
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	4
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Část teoretická	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	4
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	5
3	Část experimentální	-
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	5
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	4
3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných)	4
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	5
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	5
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	5
4	Diskuze	-

4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	4
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	4
6	Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	92
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k DP

Komentář krátce shrnuje nejdůležitější pozitiva a nedostatky práce a čte se při obhajobě. Doporučená délka komentáře je 100-300 slov

Diplomová práce autorky je velmi zdařilé dílo věnující se problematice závislosti postavení kyčelního kloubu a nohy v kontextu kvality svalově – vazivových tkání. Ve světle aktuálních trendů zkoumání posturálně – lokomočních a současně anatomických vztahů se jedná o práci, která přispívá k lepšímu pochopení těchto vztahů ve zmiňovaných oblastech. Právě vlivy hypermobility a kvality měkkých tkání vnímám jako klíčové pro pochopení jak prenatálního vývoje, tak perinatálního vývoje postavení kyčelního kloubu, potažmo nohy.

Práce je čtivá, posloupnost a řazení kapitol, včetně jejich rozsahu, je vhodné a adekvátní. Celkově tato diplomová práce působí velmi kompaktním dojmem v dané problematice. Z mého pohledu se jedná o aktuální téma, které by si zasloužilo další rozpracování v navazujícím postgraduálním studiu.

Určitým nedostatkem nebo spíše na škodu práce vnímám poměrně široké věkové rozhraní zkoumaných skupin z pohledu hypermobility. Zejména u dívek v období menarche či období před menarche mohou ovlivňovat kloubní, vazivovou a svalovou funkci nastupující hormonální změny. Právě hormonální řízení a ovlivnění měkkých tkání by zcela jistě stálo za další zkoumání nejen v této oblasti.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

1. Je známo, že postavení pánve a kyčelních kloubů se liší dle typologie rasových skupin. Jak se tato typologie promítá v incidenci VDK, ZFA či planoalgoty?
2. Jaký je Váš pohled na formativní vliv posturálně – lokomočních funkcí na tvar samotného kyčelního kloubu a nohu?
3. Jak vnímáte vývoj postavení pánve a osového orgánu z kontextu poznatků a výsledků vaší práce?

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uved'te co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	---	---------------------

Navrhovaná známka: 1

(napište výslednou známku dle vlastního zvážení s ohledem na doporučené hodnocení v tabulce níže)

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl