

## Oponentský posudok

Univerzita Karlova Fakulta humanitních studií

### PROŽÍVÁNÍ KRIZE STŘEDNÍHO VĚKU JAKO SEBEROZVOJ

Autorka: Barbora Jelínková

Vedoucí: doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph. D.

Oponent: Mgr. Barbora Šipošová, PhD

Predložená práca si kladie otázky ohľadne subjektívneho prežívania krízy stredného veku. Špecificky, teoretická časť predstavuje relevantné pojmy, prístupy a fenomény spojené so stredným vekom. Empirická časť skúma subjektívne vnímanie krízy stredného veku u 11 participantiek pomocou tematickej analýzy pološtruktúrovaných rozhovorov, ktoré boli uskutočnené v rámci projektu Midlife Experience (GAČR 20-08583S).

Oceňujem, že práca je prehľadná, značne štruktúrovaná, napísaná zrozumiteľným jazykom, a text je logicky rozčlenený do kapitol. Práca obsahuje drobné nedostatky vo formálnych náležitostiach (citácie a gramatika), ale i napriek týmto drobným nedostatkom, práca spĺňa všetky formálne náležitosti.

Práca si kladie za cieľ odpovedať na tri výskumné otázky: „1. Jak vnímají lidé ve věku mezi 40 – 55 lety období středního věku?, 2. Vnímají prožití krize středního věku jako možný seberozvoj?, 3. Bylo vnímání období středního věku ovlivněno kulturními očekáváními?“

Oceňujem, že v práci je vysvetlená a zvýraznená relevantnosť výskumnej témy. Teoretická časť práce zrozumiteľne predstavuje problematiku stredného veku a rôzne teoretické prístupy k strednému veku, s dôrazom na prezentovanie troch protikladných pojatí: kríza stredného veku ako najťažšia zo životných kríz, kríza ako príležitosť k rozvoji, a neexistencia „fenoménu“ krízy stredného veku. Prezentovanie rôznych prístupov je zrozumiteľné, práci by ale prospelo dôraznejšie zosumarizovanie a prípadné prepojenie týchto pojatí s dostupnými empirickými dátami. Empirická časť práce je prezentovaná prehľadne a obsahuje všetky dôležité časti. Pri popise tematickej analýzy by som ocenila viac detailov k metóde, a pri popise výsledkov by bolo vhodné priamejšie prepojenie s dátami, a priamejšie prepojenie medzi výskumnými otázkami, dátami, a interpretáciou dát.

Doporučené otázky k obhajobe:

1) Je možné predstaviť a viac prepojiť informácie spomínané v teoretickej časti o Pozitívnej psychológii s cieľom práce tak, aby bola zjavná relevantnosť časti o Pozitívnej psychológii pre výskumné otázky?

2) Zaujímalo by ma zdôvodnenie kritérií, ktoré autorka použila na výber 11 participantiek (ohodnotenie života ako plný zmien; vek 40-58; ženy).

Pretože práca predstavuje kvalitnú výskumnú správu, prácu doporučujem k obhajobe s navrhovanou známkou veľmi dobre.

Barbora Šipošová

V Prahe, 09/2023