

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	navazující magisterské
Studijní program	Ergoterapie pro dospělé
Akademický rok:	2022/2023

Autor práce:	Bc. Šárka Strubinská
Název práce:	Autotrenažér a jeho využití v rehabilitaci osob se získaným poškozením mozku
Podtitul práce:	
Vedoucí práce:	Mgr. Jan König
Konzultant práce:	Mgr. Eliška Burdová, Mgr. Bc. Jitka Bonková Sýkorová
Oponent práce:	Bc. Olga Nováková, M.Sc.

Počet stran práce:	102
Počet stran teoretické části práce:	50
Počet stran praktické části práce:	52
Počet příloh:	7
Celkový počet bibliografických zdrojů:	140

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	X			
Abstrakt a klíčová slova	X			
Dodržení rozsahu práce	X			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	X			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	X			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	X			
Přehled problematiky	1	2	3	4
Výběr a vymezení tématu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	X			
Analýza a interpretace nastudované literatury	X			
Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	X			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	X			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	X			
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	X			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	X			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	X			
Formulace závěrů a doporučení	X			
Přínos a originalita práce	1	2	3	4

Originalita a inovativnost práce	X			
Očekávaný přínos práce pro praxi, studium	X			

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu:

(průměr hodnocení dílčích kritérií zaokrouhlen na jedno desetinné místo)

Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.

Formální úroveň zpracování práce	1,0
Přehled problematiky	1,0
Metodologie práce	1,0
Diskuse, závěry a doporučení	1,0
Přínos a originalita práce	1,0

Klasifikační stupnice:

Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
X			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):

Studentka Šárka Strubinská zpracovala velmi propracovanou komplexní diplomovou práci podrobně mapující inovativní téma Autotrenažer a jeho využití v rehabilitaci osob se získaným poškozením mozku. Cílem této diplomové práce bylo zjistit využitelnost autotrenažeru a možnost zvyšující pravděpodobnost návratu k řízení automobilů u klientů po získaném poškození mozku v chronickém stadiu. Práce dále stanovuje další dva dílčí cíle.

Cíle práce byly splněny. Studentka zpracovala velké množství odborné české i cizojazyčné literatury a vzniknul tak velmi ucelený přehled o problematice autotrenažeru a řídičské rehabilitaci, jakožto komplexní aktivitě, která definuje velmi důležitý aspekt kvality života u lidí po se získaným poškozením mozku. Praktická část je doplněna možnostmi testování řídičských dovedností motorických i kognitivních a jejich rehabilitací.

Oceňuji práci s textem, přehlednost, využití tabulek, grafů a schémat v teoretické i praktické části práce, které dodávají čtenáři lepší orientaci v textu.

Metodologie je adekvátně zvolena vzhledem k tématu práce. Praktická část obsahuje podrobnou analýzu a vyhodnocení 4 případových studií, které jsou doplněny o odpovědi klientů z rozhovorů. Vlastní kazuistiky studentka zařazuje do příloh. Kromě ergoterapeutického vstupního a výstupního vyšetření obsahují i report a grafické vyhodnocení jednotlivých úloh vyšetření na autotrenažeru. Vzhledem k množství zpracovaných dat oceňuji jejich obsahovou přehlednost formou tabulek a grafů. Nechybí závěrečné zhodnocení každé případové studie a možná doporučení.

Silnou stránkou práce je vysoká úroveň diskuse práce, studentka diskutuje jednotlivé části práce, což svědčí o hlubším zamyšlení se nad tématem a postupem práce. Ocenila bych více explicitní odpovědi na jednotlivé výzkumné otázky, které studentka definuje v metodologii. Vše je velmi kvalitně podloženo mnoha zdroji z české i cizojazyčné literatury.

Otázky a připomínky k obhajobě:

1. V přehledu doporučených a využívaných vyšetření (str. 14-16) popisujete nejčastěji využívaná vyšetření pro sběr dat při definování řídičských dovedností. Z tabulky není patrné, která vyšetření, zejména pro testování kognitivních funkcí, může provádět na základně svých kompetencí ergoterapeut. Prosím upřesněte.
2. V práci uvádíte, že dovednosti získané na simulátoru lze generalizovat do reálného řízení. Lze toto konstatovat na základě vašich zjištění u některého z probandů?

Datum: 28.8.2023

Podpis:

