

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta

Klinika rehabilitačního lékařství

**POSUDEK VEDOUČÍHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE**

<b>Studium:</b>	navazující magisterské
<b>Studijní program</b>	Ergoterapie pro dospělé
<b>Akademický rok:</b>	2022/2023

<b>Autor práce:</b>	Bc. Petr Kohuš
<b>Název práce:</b>	Model lidského zaměstnávání: překlad a adaptace nástroje „The Role Checklist“ a jeho využití v práci s lidmi s psychotickým onemocněním.
<b>Podtitul práce:</b>	
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Jana Pluhaříková Pomajzlová
<b>Konzultant práce:</b>	
<b>Oponent práce:</b>	Bc. Mária Krivošíková, M.Sc.

<b>Počet stran práce:</b>	43
<b>Počet stran teoretické části práce:</b>	<b>24</b>
<b>Počet stran praktické části práce:</b>	<b>19</b>
<b>Počet příloh:</b>	5
<b>Celkový počet bibliografických zdrojů:</b>	56

<b>Kritéria hodnocení</b> (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce		X		
Abstrakt a klíčová slova			X	
Dodržení rozsahu práce				X
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)			X	
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)		X		
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)				X
<b>Přehled problematiky</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Výběr a vymezení tématu		X		
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů			X	
Analýza a interpretace nastudované literatury			X	

<b>Metodologie práce</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce			X	
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)				X
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)		X		
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků		X		
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce			X	
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů			X	
Formulace závěrů a doporučení			X	
<b>Přístup studenta ke zpracování práce</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Připravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce	X			
Schopnost samostatné práce	X			

**Stupnice:**

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

<b>Celkové hodnocení v daném kritériu:</b>	
(průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo)	
Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>	3
<b>Přehled problematiky</b>	2,7
<b>Metodologie práce</b>	3
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	2,8
<b>Přístup studenta ke zpracování práce</b>	1

<b>Klasifikační stupnice:</b>			
<b>Výborně</b>	<b>Velmi dobře</b>	<b>Dobře</b>	<b>Neprospěl</b>
		X	

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm  
a doporučuji/nedoporučuji ji k obhajobě.

<b>Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):</b>
Autor práce se zabývá velmi důležitým tématem pro klinickou praxi ergoterapeutů. Klade si za cíl přeložit a adaptovat nástroj „The Role Checklist“ (Dotazník rolí), který vychází z Modelu lidského zaměstnávání (MOHO), a nabízí ergoterapeutům a klientům nejen hodnocení míry zapojení ve vybraných sociálních rolích, ale také možnost zhodnotit a reflektovat osobní preference a význam jednotlivých rolí pro daného člověka. V procesu zotavení je podpora zapojení v rolích, které jsou pro klienta významné, důležitým krokem a tento nástroj hodnocení umožňuje lepší stanovení terapeutických cílů i individualizaci

podpory klienta v rámci ergoterapie. Práce tedy velmi dobře reaguje na potřeby klinické praxe.

V teoretické části autor podává rámcový úvod do problematiky. Je představen model MOHO a specificky nástroj The Role Checklist. Práce je systematicky členěná, kapitoly na sebe logicky navazují. Některé kapitoly jsou velmi stručné a pro lepší porozumění souvislostem a teoretickým základům by bylo vhodné je dále rozpracovat, témata dát do větších souvislostí a opřít o více odborných zdrojů.

V praktické části autor popisuje metodologii překladu nástroje, specifikuje cíle výzkumné části a shrnuje hlavní výstupy ověřování překladu a srozumitelnosti nástroje v práci s lidmi s psychotickým onemocněním v době hospitalizace. Popis metodologie je představen jen velmi stručně, a ne zcela přesvědčivě. Výsledky hodnocení a interpretace výstupů jsou rozpracovány především v závěrečné diskusi. V praktické části práce by bylo vhodné metodologii a interpretaci výstupů věnovat více pozornosti.

Z formálního hlediska má práce bohužel mnoho nedostatků týkající se rozsahu práce, množství použitých odborných zdrojů i popisu metodologie. V rámci práce je však třeba vyzdvihnout velmi poctivou a rozsáhlou práci autora týkající se sběru potřebných dat pro práci. Autor práce postupoval v této věci velmi samostatně a profesionálně, realizoval celkem 50 rozhovorů s respondenty, což z hlediska ověření dotazníku vytváří velmi solidní data.

#### **Otázky a připomínky k obhajobě:**

- Jaké vnímáte možnosti využití Dotazníku rolí v klinické práci ergoterapeuta?
- Jaké výstupy z hodnocení pro Vás byly nejvíce překvapivé?
- Jaké další kroky navrhuje pro adaptaci nástroje pro české prostředí?

**Datum:** 20.8.2023

**Podpis:**



