

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Lukáš Ruml
Název práce	Transformace odborné výuky na Střední škole mediální grafiky a tisku v důsledku implementace distanční výuky
Autor posudku	PhDr. Ivo Syřiště Dr.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	6
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	7
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	6
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	6
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	6
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p>Proč byla zvolena šestibodová škála ? Měl by lichý počet možností nějakou výhodu ?</p> <p>Jak se díváte na zapojení aplikací nebo programů s umělou inteligencí (např. Midjourney nebo Stable Doodle) do výuky mediální grafiky.</p> <p>Jaké doporučení pro praxi vyplývá z výsledků Vaší práce?</p>
Poznámky	<p>Praktická (výzkumná) část práce byla přepracována, teoretická zůstala prakticky shodná. Z hlediska výzkumného designu dochází k určité konfuzi mezi kvantitativním a kvalitativním. Shody pocházejí z porovnání práce s původní verzí. Práci po přepracování lze označit za vyhovující.</p>

Celkové hodnocení	Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou
--------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 27.7. 2023