

## Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek  
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:  
Mgr. Klára Bártová, Ph.D. et Ph.D.  
Datum:  
01.09.2023

Autor:  
Denisa Koppová

Název práce:  
Souvislost vztahu s rodiči se sexuálním chováním jejich potomka v dospělosti

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).  
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

### **Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)**

Cílem bakalářské práce bylo zjistit, zda vztah s rodiči v dětství hraje roli v sexuálním chování a sexualitě jejich potomka v dospělosti. Konkrétně se zaměřuje na počet dlouhodobých vztahů, počet sexuálních partnerů, sexuální životní milníky (nástup menarche, první masturbace, líbání, zájem o pornografické materiály, petting a pohlavní styk).

### **Struktura (členění) práce:**

Práce je dělena na teoretickou a empirickou část. Teoretická část obsahuje celkem tři kapitoly. Empirická část zahrnuje představení výzkumu, analýzu dat, diskuzi, limity výzkumu a závěr.

V úvodu autorka vymezuje cíle studie. V první kapitole definuje pojem sociosexualita a popisuje důležité sexuální mezníky v životě jedince. Druhá kapitola se zaměřuje na pozitivní / negativní vztah s rodiči a jak tento vztah ovlivňuje sexuální život jedince v dospělosti. V poslední kapitole Denisa popisuje a rozděluje parafilie a dále se zaměřuje na souvislost vzniku parafilií a vztahu s rodiči.

### **Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?**

Ve své práci vychází autorka především z primární odborné literatury a v seznamu literatury uvádí okolo 100 primárních i sekundárních zdrojů.

### **Pokud práce obsahuje i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?**

Práce má jasně definované cíle a hypotézy. Autorka zpracovává sekundární dotazníková data z online reprezentativního výzkumu ČR, který proběhl v roce 2020 a jenž měl za cíl zmapovat otázky týkající se intimního života a partnerských vztahů v české populaci.

Denisa byla při psaní práce velmi samostatná. Po předání dat všechny statistické analýzy provedla samostatně stejně jako jejich popis a interpretaci výsledků.

V diskuzi se studentka snaží komparovat své poznatky s recentní literaturou, v závěru práce rovněž nastiňuje možné limity.

### **Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):**

Práce po formální stránce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Text ale obsahuje větší množství překlepů, což na některých místech znesnadňuje jeho čtení. V textu se také občas objevují pojmy či zkratky, které ale autorka nevysvětluje, případně je definuje o několik stran později a pro nezasvěceného čtenáře to může

být při čtení rušivé či matoucí. Rovněž nadpisy jednotlivých obrázků/tabulek by měly být v některých případech více konkrétní, případně se objevují na méně běžných místech (pod obrázkem namísto nad ním apod.).

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Předložená práce v nynější podobě splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Denisa svou práci při psaní pravidelně konzultovala, ale jak to bývá pro první akademické texty příznačné, především druhá část práce byla psána ve větší časové tísní, než by si zasloužila, což se bohužel projevilo i ve finální podobě samotného textu. Z časových důvodů tak nebylo možné některé části práce rozpracovat do větší hloubky.

Přestože má práce určité nedostatky, tak bych ve svém hodnocení ráda zohlednila především množství práce, samostatnost a zapálení, které Denisa během psaní prokázala. Práci proto doporučuji k obhajobě a v závislosti na ní ji hodnotím známkou 1-2.

**Návrh hodnocení školitele nebo oponenta**

výborně    velmi dobře    dobře    nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

V Praze 01.09.2023