



Posudek oponenta závěrečné práce

Autor závěrečné práce:	Michaela Derflová
Název práce:	Prostředí, čas a výtvarná tvorba talentovaných žáků
Vedoucí závěrečné práce:	Mgr. Magdalena Novotná, Ph.D.
Oponent závěrečné práce:	MgA. Michaela Kuříková
Obor:	Učitelství pro 1. stupeň základní školy
Akademický rok:	2022 / 2023

Obsah a cíl práce:

Studentka si za cíle práce určila zkoumání problematiky rozvíjení kreativity a seberealizace u talentovaných žáků v hodinách výtvarné výchovy, a sledování kvality výtvarné tvorby v závislosti na pracovním prostředí, situaci a času. Tato témata v práci rozvíjí a sleduje. Význam faktoru času zamýšlela rovněž zkoumat porovnáním, zda žáci věnovali tvorbě dobrovolně více času, než stanovuje rozvrh, tato zajištění se v práci nenachází.

Struktura práce (členění kapitol, logická provázanost)

Práce je strukturovaná logicky, kapitoly na sebe navazují. Práce postrádá úvod, závěr není zmíněný v obsahu.

Věcné zpracování (teoretické a metodologické zakotvení, náročnost tématu, inovativnost, přínos práce, formulace závěrů)

Studentka přehledně a uceleně představuje řešenou problematiku, včetně vybraných teoretických modelů a s oporou v odborné literatuře. V kontextu zmiňuje důležitá témata, jakou jsou autonomie (emancipace) žáka, kreativita a well-being, která jsou aktuální s ohledem na strategické dokumenty (Strategie 2030+) a probíhající změnu kurikula. Tato vazba by mohla být v práci prozkoumána hlouběji. Ve výzkumné části se opírá o poznatky z části teoretické.

Autorská část (kontext českého i světového umění, reflexe vlastní tvorby, dokumentace uměleckých děl)

V praktické části práce studentka realizovala kvalitativní výzkum a hledala odpovědi na výzkumnou otázku. Oceňuji rozsah výzkumu a práci s participanty (z velké části dětmi), představení metodologie i analytické dovednosti studentky, z práce je znát její zaujetí. Není zřejmé, jak proběhla analýza dat. Studentka jasně formuluje výzkumné závěry, které dokládá citacemi respondentů, a předkládá doporučení do praxe. Práce v abstraktu zmiňuje využití výzkumného designu případové studie, tato strategie však vyžaduje hloubkové zkoumání případu, což v práci nenacházíme. Otázkou je, zda je v rozsahu diplomové práce možné případovou studii realizovat.

Správnost citace a odkazů na literaturu

Text obsahuje drobné chyby v citacích a odkazech na literaturu: u přímé citace chybí strana a rok (s. 17, 21), přímá citace je psaná standardním textem i kurzívou, doporučuji sjednotit (př. s. 21, 78). Seznam literatury není kompletní (př. autoři Lubart, Sternberg), a v několika případech má nejednotný formát.



Grafické, formální a jazykové zpracování

Text obsahuje množství překlepů (př. s. 14, 18, 35, 77) i gramatické chyby (i/y na konci sloves, čárky atd.) (př. s. 12, 17, 30, 93). Interpunkce se v případě odkazu na literaturu v textu umísťuje za odkaz v závoce (v celém textu). Studentka chybí v jazykovém zpracování (chybějící/přebývající slova, špatný tvar slova, neúplná věta) (př. s. 20, 26, 46, 65). Pro lepší srozumitelnost textu bych doporučila využívat jednodušších vět a kratších souvětí.

V práci chybí stránkování, které je uvedeno v obsahu práce, odkazy na stránky uvnitř práce tedy nefungují. Obrázky jsou číslovány chybně (stejná čísla se opakují vícekrát, př. obrázek 2 na s. 9, 12, 41), u některých obrázků a tabulek chybí název (př. s. 29, 65-67), v popisech obrázků jsou odkazy na obrázky na následujících stranách, které se tam nenacházejí (s. 50, 51). Obrázky 27, 28 (s. 69-70) jsou převráceny o 90 stupňů.

Otázky k obhajobě

Jakým způsobem proběhla analýza dat?

Proč považujete za důležité rozvíjet kreativitu žáků?

V úvodu práce jste si dala za cíl zkoumat a porovnat, zda žáci dobrovolně věnovali tvorbě více času, než stanovuje rozvrh, v práci zjištění nezmiňujete. Proč jste od tohoto cíle ustoupila?

Práci doporučuji k obhajobě.

Datum

Podpis

30.8.2023