

# UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Veronika Drdáková
Název práce	Implementace výukové metody Strategie vizuálního myšlení do výuky na druhém stupni základní školy
Autor posudku	PhDr. Ondřej Papajoanu, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	6
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	6
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	6
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	6
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	6
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	5
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

\*) 1 bod vyjadřuje nejnížší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p>1) Autorka by se měla v průběhu obhajoby zaměřit na objasnění odborných zdrojů, ze kterých vycházela při psaní práce, a to zejména při popisu metody VTS.</p> <p>2) Autorka by dále měla v průběhu obhajoby jasně shrnout klíčové závěry výzkumného šetření a ukázat, o jaké konkrétní nálezy tyto závěry opírá.</p> <p>3) Autorka by měla diskutovat možné limitace svého výzkumného šetření a podněty pro další výzkum.</p>
Poznámky	

*Práce se zabývá tématem, které je dle autorky pro české odborné prostředí nové. V práci se autorka pokouší implementovat metodu VTS v prostředí české základní školy. Originalitu tématu a průkopnickou povahu práce autorky lze hodnotit kladně. Práce však bohužel trpí některými nedostatky, které snižují její celkovou kvalitu.*

*V práci zcela chybí úvodní část, kde by byla zdůvodněna aktuálnost tématu práce a její cíl. Autorka uvádí, že se drží APA stylu (prohlášení), což se však nezdá být pravdou. Užitá citační norma se též jeví být nekonzistentní (např. str. 10). V práci též velice často chybí odkazy na odbornou literaturu. Není tak jasné, odkud autorka uváděné informace bere a čím podkládá svá tvrzení (např. v kapitole 3 není jasný zdroj popisu metody a jejích složek, jednotlivé podkapitoly jsou často bez citací). Tato problematika je protkána napříč prací a text často působí jako úvahy autorky, kde chybí citace odborné literatury a podkládání tvrzení daty. Struktura práce někdy nepůsobí zcela jasně a nejasně též někdy působí tabulky. Záměr autorky a interpretaci tabulek by čtenáři usnadnily například poznámky k tabulkám.*

*Celkově autorka odvedla velký kus práce při implementaci metody a výsledky provedeného šetření mohou přinést zajímavá zjištění. Zajímavá myšlenka bohužel poněkud trpí způsobem, jakým je práce napsána.*

<b>Celkové hodnocení **)</b>	<b>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</b>
------------------------------	---

Datum a podpis autora posudku diplomové práce:

Ondřej Papajoanu

1. 9. 2023