

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomantky: Veronika Rousová
Téma práce: Způsoby zastavení výkonu rozhodnutí (exekuce)
Téma v anglickém jazyce: Methods of discontinuance of the enforcement of judgement (execution)
Rozsah práce: 54 normostran vlastního textu (dle prohlášení diplomantky v rozsahu 141 177 znaků včetně mezer a poznámek pod čarou)
Datum vypracování práce (uzavření rukopisu): 12. 6. 2023 (datum odevzdání práce v elektronické podobě: 12. 6. 2023)

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Diplomantkou zvolené téma je možné hodnotit jako aktuální, a to s ohledem na množství zastavovaných výkonů rozhodnutí či exekucí, ke kterým v právní praxi dochází. Problematika je spíše tradiční než nová, avšak prostřednictvím provedené analýzy může diplomová práce dobře reflektovat nové či staronové otázky a přinést tak náměty *de lege ferenda*, např. pro řešení dlouhodobě bezvýsledných exekucí (k tomu srov. např. novelu exekučního řádu provedenou zák. č. 286/2021 Sb.).

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:

Téma hodnotím jako středně náročné. To se odvíjí zejména od množství pramenů, které jsou pro provedení analýzy k dispozici, literární zázemí je široké (srov. seznam použitých zdrojů na str. 56 a násl.). Na tomto místě vyzdvihuji zejména práci s dostupnou judikaturou, kterou diplomantka využila, a to od rozhodnutí soudů prvního stupně až po nálezy Ústavního soudu. Podívám-li se na metodologii, pak diplomantka vyšla z metody deskriptivní, dále metody analytické a metody srovnávací (a to ve vztahu k jednotlivým důvodům pro zastavení exekuce, nikoliv ve smyslu komparace se zahraniční právní úpravou – tu diplomantka sice zvažovala, ale nevyužila ji, přičemž se soustředila výhradně na českou právní úpravu). Z pohledu teoretických znalostí, vstupních údajů, jejich zpracování a použitých metod práce, se diplomantka se zpracováním tématu vypořádala zdárně, práci po této stránce hodnotím jako zvládnutý diplomový úkol.

3. Formální a systematické členění práce:

Po formální stránce práce splňuje požadavky, které jsou na tento druh kvalifikačních prací kladeny. Práce je po literární stránce psána odborným jazykem, je prostá gramatických chyb. Jazyková a grafická úroveň práce je na dobré úrovni. Co se týče systematiky, práce je strukturována celkem do 7 kapitol, nepočítaje v to Úvod (na str. 1 až 3) a Závěr (na str. 53 až 54) včetně všech nezbytných seznamů a obou jazykových abstraktů včetně klíčových slov. Vezmu-li to postupně, diplomantka se nejprve soustředila na zánik exekuce (str. 4 až 5, kap. 1), dále na návrh na zastavení exekuce a základní pravidla řízení o zastavení exekuce (str. 6 a násl., kap. 2), aby následně rozebrala jednak obecné důvody pro zastavení exekuce (str. 9 a násl., kap. 3), jednak důvody pro zastavení exekuce dle novely ex. řádu č. 286/2021 Sb.

(str. 34 a násl., kap. 4), dále otázce zastavení skončené (vymožené) exekuce (str. 41 až 42, kap. 5), problematice způsobů zastavení exekuce (str. 43 a násl., kap. 6), aby se na závěr již věnovala kolizi mezi účinky obecných důvodů zastavení exekuce (str. 46 a násl., kap. 7). Takto zvolená struktura je správná a obsahově vyvážená.

4. Vyjádření k práci:

V úvodu práce diplomantka problematiku uvedla a vymezila její obsahovou náplň. Na tomto místě mohl být výslovně zmíněn i cíl práce, i když ten je z textu práce patrný – rozebrat základní rozdíly mezi jednotlivými způsoby zastavení exekuce a zamyslet se nad právními účinky důvodů zastavení exekuce, to vše s ohledem na judikaturní vývoj v dané oblasti bádání. Takto stanovený záměr se přitom diplomantce podařilo naplnit. Je chvályhodné, že se diplomantka neomezila jen na obecný popis zkoumaného jevu, ale že svoji pozornost zaměřila především na důvod zastavení exekuce pod § 268 odst. 1 písm. h) OSŘ, a to zvláště na exekuce které byly nařízeny na základě nezpůsobilého exekučního titulu, kterým byl rozhodčí nález (viz pasáž na str. 27 až 33 s množstvím odkazované judikatury a názorů diplomantky na problémy vyskytující se v aplikační – exekuční praxi). S ohledem na výše uvedené hodnotím práci diplomantky jako zdařilou a doporučuji ji ústní obhajobě.

5. Kritéria hodnocení práce:

- **splnění cíle práce:** Cíl práce byl splněn.
- **logická stavba práce:** Vyhovující, struktura práce byla s vedoucím práce diskutována.
- **práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací:** Adekvátní, cizojazyčné zdroje nebyly využity, kvalitu práce to však nijak nesnižuje.
- **hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):** Patříčná k hloubce provedené analýzy, čemuž napomohla kvalitní práce s dostupnými zdroji.
- **úprava práce (text, grafy, tabulky):** Úprava práce je vyhovující.
- **jazyková a stylistická úroveň:** Na vysoké úrovni, práce je čtivá.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Jaká konkrétní opatření či postupy by diplomantka navrhla pro řešení situace dlouhodobě bezvysledných exekucí, která následně vede k zastavení exekuce?

Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě: Doporučuji.

Navržený kvalifikační stupeň: Výborně.

V Praze dne 25. 8. 2023

JUDr. Miroslav Sedláček, Ph.D., LL.M.
vedoucí diplomové práce