

Posudek oponentky na diplomovou práci Mgr. Kláry Novotné, Ph.D., s názvem *Za první linií. Rehabilitace v době pandemie Covid-19*, FHS UK 2023

Klára Novotná se ve své diplomové práci rozhodla zpracovat téma, které je jí blízké, a sice jakožto fyzioterapeutka využila své znalosti prostředí oboru rehabilitační medicíny a vytkla si za cíl popsat, jak pandemii covid-19 prožívali členové rehabilitačního týmu. Zaměřila se tedy – jak sama píše – na zdravotníky za první linií, kterým dosud nebyla primárně věnována pozornost. I díky tomu předložená práce představuje velmi cenný příspěvek do pomalu skládané mozaiky obrazů prožívání a vnímání pandemie covid-19.

Autorčin text lze označit za správně strukturovaný: po *Úvodu* autorka představuje historický kontext pandemií a vybraných nemocí, načež popisuje samotnou nemoc covid-19 a konečně i zvolenou metodologii. Osobně se sice domnívám, že není vhodné slučovat historicko-kontextuální pasáže s teorií a metodologií výzkumu, nicméně jelikož zde jsou obě části de facto oddělené a předěl mezi nimi je zcela patrný, nepovažuji to za zásadní problém.

V hlavní *Empirické části* Klára Novotná postupuje chronologicky a analyzuje nejdříve vnímání jednotlivých vln pandemie ze strany narátorů, jakož i ukazuje každodenní realitu jejich práce, kontaktu s pacienty i subjektivní vnímání celé situace. Nepracuje přitom „pouze“ s pořízenými orálně-historickými rozhovory, ale sdělení v nich systematicky porovnává s již učiněnými (zejména) zahraničními výzkumy a snaží se upozornit na shody či případné rozdíly. Právě v tom se dle mého názoru nejlépe projevuje autorčino dosavadní vzdělání a její orientace v odborné medicínské literatuře je jednou z velkých předností práce. Na druhou stranu je zapotřebí říci, že možná právě i toto zázemí text většinově uzavírá ve snaze objektivně realitu analyzovat a k propracovanější interpretaci subjektivních svědectví spíše nedochází.

Velice mě však zaujalo třeba zjištění, že v centru pozornosti narátorů byla spíše fyzická kondice české populace než psychická stránka či vybrané společenské dopady, což autorka vysvětluje primárním odborným zájmem této profesní skupiny. Mohla by se autorka při obhajobě prosím zamyslet nad tím, zda se dají pro vybranou skupinu vytyčit i jiná podobná specifika?

Po formální a jazykové stránce se domnívám, že by práci prospěla ještě závěrečná korektura, neboť se bohužel v textu opakovaně vyskytují stylistické či gramatické chyby a překlepy, v elektronické verzi chybí stránkování.

Závěrem: domnívám se, že předložená práce Kláry Novotné dokazuje, že je autorka s to samostatně naplánovat a realizovat orálně-historický výzkum a jeho výsledky nadto zasadit do kontextu soudobého poznání, a to v nadstandardní šíři. Zejména však s ohledem na jazykovou úpravu text **doporučuji k obhajobě** a navrhuji ho hodnotit v rozmezí mezi stupni **1 (výborně)** a **2 (velmi dobře)**.