

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Vojtěch Hynek

Název práce: Analýza studijní neúspěšnosti studentů FTVS v oborech Management TVS a Fyzioterapie

Cíl práce: analýza vývoje studijní neúspěšnosti a graduation rate v bakalářských a navazujících magisterských studijních programech Fyzioterapie a Managementu tělesné výchovy a sportu na FTVS v posledních dvanácti letech na základě dat ze SIMS (sdružené informační matriky studentů).

Celkové hodnocení práce:

podprůměrná průměrná nadprůměrná (uved'te)

Celková náročnost práce	průměrná
Praktická/teoretická využitelnost zpracování	Nadprůměrná

Dílčí kritéria hodnocení práce:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující (uved'te)

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Rozsah a relevance teoretické části	Výborně
Relevance literárních zdrojů a způsob jejich citování	Velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Rozsah, hloubka a preciznost výsledků práce	Výborně
Formální úprava práce	Velmi dobře
Gramatika a stylistika	Výborně

Hodnocení práce:

Předkládaná diplomová práce se zabývá studijní neúspěšností a graduation rate ve vybraných studijních programech na Fakultě tělesné výchovy a sportu Univerzity Karlovy. Závěrečná práce je velmi zajímavým analytickým materiálem pro strategické řízení vysokých škol v době 21. století a při výrazné akcentaci tohoto tématu v managementech vysokých škol, a to nejen v České republice.

Cíl práce je jasně a strukturovaně stanoven a výstižně z něj plyne, co si autor vytyčil. Úkoly pro teoretickou část z mého pohledu nejsou logické, když jsou zařazeny v kapitole, která následuje po kapitole, která teoretická východiska řeší.

Teoretická část je zpracována důkladně. Musím konstatovat, že se autor snaží pojmout veškeré oblasti, které spadají do tématu práce. Autor pracuje s adekvátním zdroji, které v textu komparuje, doplňuje či je svými slovy komentuje. V některých případech by bylo vhodné využít více zdrojů, ale je třeba dodat, že jich neexistuje pro řešené téma takové spektrum, zvláště pro tuzemská specifika.

Metodická část detailně popisuje, jak autor postupoval a k čemu došel. Musím uznat, že tato část je velmi dobře popsána a celý proces poukazuje na autorovu dobrou schopnost analyzovat určité téma na základě předem definovaných pravidel. Popis vzorců výpočtu je z mého pohledu také dostatečný.

Analytická část je velmi obsáhlá, avšak zároveň také přínosná. Analýzy a interpretace získaných dat, kterých autor získal hodně, je velmi strukturovaná a pro čtenáře přehledná. Kladně hodnotím vyhodnocení dat a zvolené metody k vyhodnocení dat. Oceňuji provedenou komparaci zkoumaných studijních programů ve sledovaných metrikách. Velmi zajímavá je také dílčí analýzy neúspěšnosti na

úrovni jednotlivých předmětů pro první rok studia v obou programech. Interpretaci dat považují za zdařilou v grafické i písemné podobě.

Diskuze je sepsána na celkem šesti stranách. Jde o úvahu nad výsledky provedené analýzy a následně o vrácení se k teoretickým aspektům uváděným v teoretických východiscích. Autor řádně komparuje výsledky vlastního výzkumu s názory, náhledy a modely dalších autorů.

Závěr shrnuje, co všechno autor v práci řešil, ale také k čemu došel. Závěry práce považují za výstižné.

Práce využívá celkem 41 zdrojů, které jsou řádně citovány, čímž splňuje požadavky kladené na diplomové práce. Kontrola na plagiát činí 24 % a 12 % (dle dostupných nástrojů pro detekci plagiátu). Práce byla schválena etickou komisí FTVS UK. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Připomínky:

Zarovnání grafických prvků není optimální.

Seznam literatury není jednotný dle vybrané citační normy.

Otázky k obhajobě:

1. Jakým způsobem navrhuje zvýšit studijní úspěšnost v prvním roce studia a jakým způsobem v dalších letech? Jde o rozdílné přístupy?
2. Brzy budete magisterským absolventem. Co by pomohlo Vaším bývalým spolužákům, aby předčasně neukončili svá studia?
3. Jak se díváte na rozdíl v kreditové zátěži jednotlivých předmětů a jejich rozdíly mezi analyzovanými studijními programy?
4. Lze z některých prezentovaných dat a výsledků určit nějaké trend? Jak by případný trend mohl vypadat?

Navržený klasifikační stupeň: Výborně, v závislosti na průběhu obhajoby.

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi/studentce.

V Praze dne 5. 9. 2023

.....
Ing. Mgr. Daniel Opelík