

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu Andragogika a management vzdělávání

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Jan Valeček	Vedoucí diplomové práce: prof. PhDr. Jaroslav Veteška, Ph.D., MBA
Název diplomové práce: Další vzdělávání pedagogických pracovníků: co-Teaching na střední odborné škole v Praze	

Indikátory kvality závěrečné práce Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň	X			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh a následných aktualizací)		X	X	
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru / programu	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X		
B3	Objektivní analýza z oblasti andragogiky nebo řízení vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti	X			
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	X			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů	X			
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	X			
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor / program				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce		X		
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, řízení ve vzdělávání / management vzdělávání. Jde o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného programu, teorie či určitého úseku vzdělávání dospělých či řízení vzdělávání		X		

Platnost dokumentu od 12/2020

Charakteristika a klady diplomové práce:

Téma DP je aktuální, profesně zajímavé a významné a koresponduje se studovaným programem Andragogika a management vzdělávání. Cílem DP bylo „analyzovat a identifikovat metodu co-teaching a její možnosti... a sledovat efektivitu co-teachingu a jeho možnosti skrytého potenciálu vzdělávací metody co-teachingu v oblasti kvality dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků“ (s. 8, resp. s. 9).

Teoretická východiska autor zpracoval ve čtyřech kapitolách, ve kterých se věnuje pedagogickým pracovníkům (vymezení klíčových pojmů, profesním kompetencím učitelů, legislativnímu rámci), systému dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, odbornému vzdělávání, odbornému školství a co-teachingu. Teoretický rámec sledované problematiky je zpracován precizně, jednotlivá témata na sebe logicky navazují a práce tak vytváří kompaktní a vyvážený celek. Využití primárních informačních zdrojů je solidní (autor využil také zdroje zahraniční).

Bc. Jan Valeček celkem jasně stanovil a definoval výzkumný problém (předpoklady) a výzkumné otázky. Další metodologické kroky jsou poněkud nepřesné: jak a proč vybíral (konkrétní) respondenty? Kdy a jak realizoval pozorování? Jaké parametry (a jak?) jste stanovil pro sledování efektivitu co-teachingu? Empiricko-praktickou část DP tvoří 5. a 6. kapitola, v 7. přináší shrnutí a diskuzi.

Závěrem mohu konstatovat, že cíle(-ů) práce bylo naplněno. Student prokázal značnou samostatnost při tvorbě DP, profesní a odbornou erudici, ochotu, iniciativu a aktivitu. Práci proto doporučuji k obhajobě.

Drobné nedostatky diplomové práce:

- Číslování v DP je posunuto o jednu stranu.
- Abstrakt nemá požadovaných 200 slov dle Opatření děkana.
- Formální nedostatky (např. na str. 8, 10, 21, 39, 48, 60, 74)
- Některé přímé citace nejsou v uvozovkách. Autor necituje svoji obhájenou bakalářskou práci (viz uvedená shoda níže).
- Seznam použitých informačních zdrojů není podle abecedy.
- Metodologické nepřesnosti (autor rozhovory kódoval? Jak vybíral jednotlivé respondenty?).
- Většinu těchto nedostatků mohl autor předejít tím, že by konzultoval finální verzi DP se svým vedoucím.

Vzal jsem na vědomí obsah *Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce* ze dne 11. 7. 2023 (v systému Theses.cz je uvedena celková podobnost ve výši 40 %, dílčí míra podobnosti činí 16 % s BP autora, 17. 8. 2021) a ze dne 10. 7. 2023 (v systému Turnitin 34 %, dílčí podobnost je max. 12 a 3 %). Maximální podobnost uvedená v SIS je 16 %.

Hodnocení diplomové práce: Diplomová práce **splňuje** / ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jak a proč jste do výzkumu vybral Modrou školu Praha?
2. Liší se použití co-teachingu na ZŠ a SŠ? Jaké výhody této metody jste identifikoval v rámci SŠ?
3. Proč jste neuvedl v seznamu zdrojů svoji bakalářskou práci?
4. Proč dělíte cíle DP (viz cíle teoretické části a empirické části)?
5. Proč v závěru DP uvádíte, že „cílem diplomové práce bylo propojení dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na střední odborné škole s metodou kooperativního učení“? (s. 77). Jaký je tedy rozdíl mezi co-teachingem a kooperativním učením a kooperativním vzděláváním? A proč uvádíte jiný cíl DP než v úvodu?

V Praze 17. srpna 2023

prof. PhDr. Jaroslav Veteška, Ph.D., MBA