

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK **VEDOUČÍHO** BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Kristýna ŠILHAVÁ</i>
Název práce	<i>Volnočasové aktivity žáků druhého stupně základní školy ze sociálně znevýhodněného prostředí</i>
Autor posudku	<i>PhDr. Veronika BLAŽKOVÁ, Ph.D.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	7
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postíženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě

1. Podílíte se Vy sama na identifikaci žáků se sociálním znevýhodněním?
2. Navrhněte řešení, jak motivovat/vést žáky k vhodnému trávení volného času, když 94 % respondentů uvádí, že je se způsobem trávení volného času spokojeno.

Poznámky

Autoka prokázala znalost zpracovávané problematiky a pozitivně hodnotím, že výsledky šetření diskutovala jak se žáky, tak s vedením školy.
V práci postrádám jasné stanovení předpokladů (výzk. otázek), některé jsou zmíněny až v kap. 2.6 Hlavní zjištění dotazníkového šetření.

Celkové hodnocení	<i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</i>
--------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 24. 8. 2023