

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Kristýna ŠILHAVÁ
Název práce	Volnočasové aktivity žáků druhého stupně základní školy ze sociálně znevýhodněného prostředí
Autor posudku	PaedDr. Zdeňka Hanková, PhD.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	7
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postíženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<ul style="list-style-type: none"> V čem Vám pomohly kapitoly <i>1.2 Rodina a její význam pro rozvoj jedince</i> v souvislosti s kapitolou <i>1.3 Střední školní věk</i> při interpretaci dat? Jak lze zvažovat v souvislosti s potřebou organizovanosti volného času výrok: <i>když se nudím tak si píšu texty (s. 38)?</i>
Poznámky	Předložená BP poskytuje popisný přehled terminologie volného času a znevýhodněného prostředí, oceňuji zvláště shromáždění informací o konkrétních zařízeních ve sledovaném regionu nad rámec výzkumného šetření. Průběžné popisné interpretace se málo vyjadřují k věkovým zvláštnostem (viz otázka). Laické závěry lze v omezených možnostech BP tolerovat.

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 15.8.2023 Zdeňka Hanková