

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Michaela VTELENSKÁ
Název práce	Projevy, příčiny a možnosti překonávání syndromu vyhoření u pedagogických pracovníků
Autor posudku	PhDr. Michal Zvírotsky, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	6
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	5
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	6
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	6
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	7
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	6
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	6
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	3
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	4
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	6

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pokuste se dotazníkové položky č. 3, 6, 7 přeformulovat tak, aby se zvýšila jejich validita. 2. Vysvětlete příčiny relativně velké míry shody textu BP s jinými zveřejněnými texty (7 %).
Poznámky	<p>Oceňuji opravdový zájem autorky o zvolenou problematiku, jakož i aktuálnost a závažnost tématu. Práce však byla sepsána v krátké časové lhůtě, takže bez konzultací s vedoucím. V teoretické části obsahuje řadu nepřesných a zavádějících tvrzení, praktická část vykazuje četná metodologická pochybení. Autorka se na mnoha místech dopouští neadekvátního zobecňování. Text je také zatížen velkým množstvím pravopisných chyb a stylistických nedostatků.</p>

Celkové hodnocení	Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.
--------------------------	---

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 29. 8. 2023 M. Zvírotsky