

Abstrakt: Jednání ve sporném řízení v České republice a USA

Tato diplomová práce je zaměřena na úpravu jednání ve sporném řízení v rámci civilního práva procesního v České republice a Spojených státech amerických, kdy tyto dvě úpravy jsou vzájemně porovnávány a toto porovnání následně zhodnoceno. První kapitola je věnována obecné úpravě civilního práva procesního v obou zemích tak, aby bylo možné s výkladem dále navázat na vysvětlenou terminologii. Zmíněny jsou podobnosti v úpravě základů procesního práva a odlišnosti týkající se zejména existence dvoukolejnosti soudní soustavy v rámci Spojených států amerických a obsazení soudu, kde hraje velkou roli rozhodovací prvek poroty, s nímž se setkáváme v právní úpravě ve Spojených státech amerických. Druhá kapitola je věnována projednání věci samé, a to bez jednání nebo s jednáním. Větší pozornost je potom věnována průběhu samotného jednání v obou úpravách včetně jeho přípravy, zahájení, dokazování, koncentrace a poučovací povinnosti, odročení a v neposlední řadě vyhlášení rozhodnutí. Třetí kapitola je zaměřena na srovnání úprav v České republice a Spojených státech amerických a možnosti jejich vzájemného vylepšení. V závěru třetí kapitoly se potom dostaneme k srovnání přehlednosti a svázanosti jednotlivých úprav. K porovnávání právních úprav v České republice a Spojených států amerických dochází mimo třetí kapitolu, která se tomuto věnovala celkově, také ve vztahu k dílčím otázkám v průběhu celé diplomové práce. Z komparace vyplývá výsledek, že americké procesní právo soustředí moc v řízení více do rukou účastníků řízení, zatímco česká úprava připisuje větší důraz na ovládání a řízení procesu soudem. Americké procesní právo tímto klade důraz na flexibilitu a přizpůsobivost řízení konkrétní řešené věci, české procesní právo naopak dává důraz na právní jistotu a předvídatelnost průběhu řízení.

Klíčová slova

- Jednání, sporné řízení, civilní proces v USA.