

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Martin Reck
Téma práce:	Postavení transgender osob v civilním právu
Rozsah práce:	73 stran
Datum odevzdání práce:	5. června 2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma považuji za aktuální a vhodné pro diplomovou práci. Problematika postavení transgender osob je zajímavá zejména z hlediska právní ochrany jejich zájmů a obhajobě jejich práv ve společnosti z hlediska právní rovnosti.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracovávané téma vyžaduje znalost problematiky postavení osob a aktuální judikaturu zejména ESLP, SDEU či českých soudů.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je rozdělena do tří částí (byť práce je formálně členěna do 6 kapitol), které popisují obecné pojetí změny pohlaví v České republice, dále judikaturu ESLP a konečně judikaturu českých soudů.

4. Vyjádření k práci

Práce je velmi přehledně členěná a čtivě psaná. Autor velmi popisným způsobem, který je bohužel jednoznačně rozsáhle přebírán z externích zdrojů, popisuje jednotlivé pojmy v transgender problematice, zákonnou úpravu a konečně proces změny pohlaví.

Postavení transgender osob autor ilustruje na rozhodovací praxi ESLP a SDEU. Je nepochybné, že problematika postavení transgender osob je zajímavá zejména z hlediska právní ochrany jejich zájmů a obhajobě jejich práv ve společnosti z hlediska právní rovnosti. K tomuto tématu by však bylo vhodné provést analýzu postavení transgender osob i ve vybraných jurisdikcích, aby došlo k posouzení oprávněnosti či nevhodnosti české právní úpravy. Judiskatura ESLP, která je uváděna, by tím získala na opodstatněnosti.

Bylo by tedy vhodné provést alespoň krátké srovnání české a alespoň jedné nebo dvou evropských jurisdikcí (odle jazykových znalostí autora) a posoudit, zda planá právní úprava obstojí z hlediska hodnotového a systematického ukotvení.

Dále by bylo vhodné konkrétněji analyzovat následky nekompatibility české úpravy s judikaturou ESLP. Na str. 56 je náznak takového závěru obsažen, z hlediska tématu práce by ale právě právní posouzení případného nesouladu české úpravy mělo být jednou z kapitol, resp. závěrů práce. Tato pasáž by si zasloužila vlastní (kratší) kapitolu.

5. Kritéria hodnocení práce

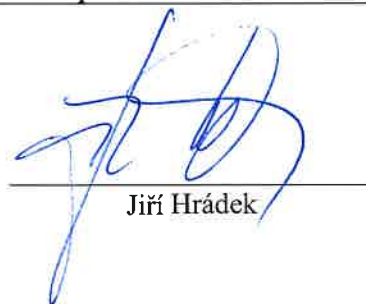
Splnění cíle práce	Cíl práce spočívající v kritické analýze institutu není zcela dosažen. Autor uvádí velmi detailní přehled judikatury a svůj pohled na řešení zmiňovaných témat, je však vhodné prezentovat závěr v podobě následku případného nesouladu české úpravy s rozhodovací praxí zejména ESLP.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce je zpracována samostatně a zdá se, že všechny zdroje jsou řádně citovány.
Logická stavba práce	Práce je logicky členěná a umožňuje analytickou práci s institutem. Je však vhodné brát v potaz i komparační prvek při hodnocení české úpravy a zabývat se hlouběji otázkou rozporu české úpravy a závěrů judikatury ESLP.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor jednoznačně identifikuje inspirační zdroje své práce.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Právní analýza je popisná a závěry by měly být více vystavěné a odůvodněné.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Po grafické stránce nelze práci nic vytknout.
Jazyková a stylistická úroveň	Po jazykové a stylistické stránce je text v pořádku.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- Autor by měl při obhajobě prezentovat právní hodnocení české úpravy ve vztahu k závěrům judikatury ESLP. Otázkou je, zda česká úprava de lege lata obstojí, je obhajitelná a jaké důsledky by mělo dovození rozporu s judikaturou ESLP.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji
Navržený klasifikační stupeň	1-2, v závislosti na prezentaci

V Praze dne 17.8.2023



Jiří Hrádek