

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Jan Keprt
Název práce	<i>Změny trávení volného času u dětí staršího školního věku a dospívající mládeže v souvislosti s omezeními, které vyhlásila vláda ČR v době pandemie viru COVID-19</i>
Autor posudku	Doc. RNDr. PhDr. Hana Voňková, Ph.D. et Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	10
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

<p>Otázky k obhajobě</p> <p>1) Během obhajoby diskutujte, zda jsou výsledky vašeho výzkumu zobecnitelné na širší populaci žáků ,např. na populaci žáků v nějakém regionu / nějakých regionech ČR (vyjděte z toho, jak jste vzorek žáků pro váš výzkum vybral, kolik procent žáků se výzkumu v kvantitativní i kvalitativní části zúčastnilo, jaký byl obsah výzkumného šetření atd.)</p> <p>2) Výzkum se zaměřuje na různá časová období. Diskutujte, jaký dopad může mít tento design na odpovědi žáků ve výzkumu.</p>
Poznámky

Diplomová práce se zaměřuje na změny trávení volného času, které mohly být zapříčiněny obdobím pandemie viru COVID-19. Diplomant v úvodní teoretické části shrnuje klíčové pojmy týkající se volného času, které v práci používá a zároveň shrnuje i potenciální faktory, které mohou mít dopad na změnu trávení volného času. Teoretickou část by bylo vhodné ukončit podrobným přehledem výzkumů, které se týkaly právě potenciálních faktorů ovlivňujících změny volného času a připravit tím kontext pro vlastní výzkum. Zároveň by toto mohlo pomoci zlepšit vymezení výzkumného cíle celé práce. Vlastní výzkum je dobře provedený, sic metodologické zpracování by bylo vhodné přesněji zpracovat (některé grafy jsou z formálního pohledu nepřehledné). Celkově však i na uvedené výtky je práce kvalitní, obsahuje relativně komplexní popis trávení volného času respondentů, z metodologického pohledu jsou zvolené metody kvalitativního i kvantitativního výzkumu k dosažení cíle velmi vhodné.

Celkové hodnocení

Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.

Datum a podpis autora posudku diplomové práce:

Hana Voňková

1.9. 2023