

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno studenta:	Adam Císařovský
Téma práce:	Právo z vadného plnění a právo na náhradu škody
Rozsah práce	78 stran (cca 94 normostran)
Datum odevzdání práce:	1. 6. 2023
Vedoucí diplomové práce:	doc. JUDr. Petr Šustek, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Právo z vadného plnění a právo na náhradu škody představují významné nároky vznikající z porušení smlouvy, jejichž vzájemná podobnost – a na druhé straně rozlišení jejich teoretických i praktických rozdílů – přináší nejednu zajímavou otázku. Pohříchu jde přitom o téma v odborné literatuře pojednávané spíše zřídka. Pro účely diplomové práce je tedy zvolené téma nepochybně vhodné.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma lze označit za relativně náročné, neboť vyžaduje hlubší porozumění fungování obou právních institutů v kontextu smluvní odpovědnosti. Použita byla především metoda analytická, deskriptivní a komparativní.

3. Formální a systematické členění práce

Text je přehledně a jasně členěn, jeho struktura je logická, jednotlivé pasáže na sebe systematicky navazují. Práce je rozdělena do šesti kapitol, které se dále rozpadají na jednu až dvě úrovně podkapitol. Diplomant nejprve obecněji představuje institut práv z vadného plnění a historický vývoj práva z vadného plnění a práva na náhradu škody z porušení smlouvy, aby se dále již naplno věnoval jejich vymezení a srovnání v platném občanském zákoníku. V závěrečné kapitole pak přináší komparaci s právním řádem rakouským a německým.

4. Vyjádření k práci

Práce je po odborné stránce s ohledem na požadavky kladené na práci tohoto stupně standardní. Rozsahem jde o práci delší. Diplomant vypracoval relativně ucelený přehled zvolené problematiky, přínos práce nicméně spočívá primárně v rozsáhlém zařazení autorových vlastních kritických hodnocení a návrhů *de lege ferenda*. Diplomant se přitom vyhýbá pouze povrchnímu pohledu a analyzuje pojednané instituty a jejich vzájemný vztah mj. i z hlediska povahy, funkce a účelu odpovědnosti. Autor prokázal znalost relevantních právních předpisů, judikatury i odborné literatury.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce lze v souladu s jejím úvodem vymezit jako kritickou analýzu vzájemné souvztažnosti pojednaných institutů s návrhy na možné úpravy <i>de lege ferenda</i> . Tento cíl byl naplněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomant při vypracování práce postupoval samostatně za přiměřených konzultací s vedoucím práce. V práci jsem nenašel žádné známky plagiátorství.
Logická stavba práce	Struktura práce je logická a z formálního hlediska vhodná.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomant využil adekvátního množství pramenů zahrnujících právní předpisy, odbornou literaturu i judikaturu. Zastoupeno je také několik cizojazyčných zdrojů (v jazyce anglickém a německém). S citacemi diplomant pracuje správně.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je prostoupena kvalitní analýzou zvoleného tématu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je dobrá.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je v zásadě dobrá, práce je čtivá a srozumitelná. Bohužel se v textu občas objevují drobnější gramatické chyby, překlepy či ne zcela vhodné výrazy a formulace, nejde však o problém zásadní povahy, který by rušil čtivost práce či srozumitelnost sdělení. Poněkud neústrojně

	působí autorův zvyk psát názvy zákonů s velkým prvním písmenem, jde ovšem jen o formalitu. S právní terminologií diplomant pracuje v principu (až na některé velmi dílčí nejasnosti) správně.
--	---

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k ústní obhajobě s předběžným hodnocením výborně.
---	---

Rozved'te prosím, v čem spatřujete praktické důsledky rozlišení funkce obou pojednaných institutů, tedy funkce práva z vadného plnění jako funkce vyrovnávací (ekonomicky balanční) a funkce práva na náhradu škody jako funkce reparační (srov. s. 62-63 Vaší práce). Jak byste se vyrovnal s případným argumentem, že jde v důsledku o jedinou funkci, neboť také reparace z hlediska svého účelu směřuje k obnovení narušené ekonomické rovnováhy?

Ve kterém aspektu rakouské či německé právní úpravy pojednaných institutů spatřujete nejvýznamnější potenciální inspiraci pro české právo?

V Praze dne 24. 8. 2023

vedoucí práce