

# POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	<b>Karolína Mašková</b>
Téma práce:	<b>Rozhodování soudů v řízeních ve věcech péče soudu o nezletilé se zaměřením na problematiku manipulace nezletilého dítěte rodiči</b>
Rozsah práce:	83 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	18. 06. 2023 (el. podoby) 19. 06. 2023 (tištěné podoby)

## 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantkou zvolené téma nelze považovat za nové, nýbrž za aktuální. Aktuálnost tématu je dána nejen faktory právními, ale také faktory sociálními; dále je umocněna judikaturou soudů, která ovšem není komplexní a nedává odpověď na všechny otázky, které praxe klade. Dalším faktorem podporujícím volbu právě tohoto tématu je skutečnost, že zvolená problematika (užší zaměření práce na problematiku manipulace nezletilého dítěte rodiči) stojí spíše na okraji zájmu v rámci řešení okruhu záležitostí daného řízení a nebyla doposud odbornou literaturou uceleně zpracována. Navíc jde o jev nežádoucí, který se ovšem v praxi vyskytuje, což dokládá soudní judikatura (Ústavního soudu v návaznosti na rozhodování obecných soudů). Jaké podoby, ale především jaké důsledky, manipulace dítěte jedním z rodičů může mít, jak soud v řízení péče soudu o nezletilé pak takto zjištěné skutečnosti zohlední při svém rozhodování a konečně, jak nejlépe dítě před manipulací rodičů ochránit, na tyto otázky by měla práce s individuálně zvoleným tématem poskytnout odpověď.

**Hodnocení:** Výběr tématu hodnotím na základě uvedeného kladně. Zpracování tohoto tématu je schopno osvědčit, zda si diplomantka osvojila teoretické poznatky založené na soudobém stavu vědeckého poznání, výzkumu a vývoje a zda je schopna jejich náležitě aplikace v samostatné tvůrčí činnosti.

## 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování diplomantkou zvoleného tématu vyžaduje znalosti teoretické, a to nejen zvolené problematiky procesní právní úpravy jako celku, ale i úpravy hmotněprávní včetně přesahů sociologických a aplikační praxe. Přínosné zpracování tématu samozřejmě vyžaduje práci a ovládnutí relevantní judikatury. Z uvedeného rovněž vyplývají hlavní právně-hermeneutické metody, které by autorka měla ve své práci použít. Teoretická koncepce práce spočívá zejména v obecných interpretačních metodách jako deskripce, analýza a syntéza, posléze využila i metody logické indukce a dedukce.

**Hodnocení:** Náročnost zvládnutí těchto teoretických otázek odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na práce tohoto druhu. Níže bude posouzeno, zda si diplomantka tyto teoretické otázky dostatečně osvojila a zda je její práce s těmito základními východisky koherentní.

## 3. Formální a systematické členění práce

Po formální stránce je práce rozčleněna do čtyř kapitol. Jednotlivé kapitoly se pak dále přehledně člení na menší celky. Kromě těchto kapitol jsou zvlášť vyčleněny úvod a závěr, seznam použitých zkratk, seznam použitých zdrojů, abstrakt v českém a anglickém jazyce včetně názvu práce a klíčových slov. V úvodu seznamuje diplomantka čtenáře s vybraným tématem a s cíli, kterých chce při psaní práce dosáhnout. Prvním cílem práce je „*popsat podoby manipulace a důsledky, které s sebou manipulace může nést pro nezletilé dítě:*“ Navazujícím cílem práce je „*zjistit, jak manipulaci dítěte zohledňují soudy při svém rozhodování, a případně v závislosti na zjištěném stavu předložit návrhy de lege ferenda za účelem zefektivnění ochrany dítěte před jeho manipulací rodiči.*“ V kapitole první autorka popisuje řízení péče soudu o nezletilé, přičemž se zaměřila především na specifika řízení ve věcech péče o nezletilé

dítě a ve věcech styku s nezletilým dítětem. Posléze se podrobněji věnovala problematice manipulace nezletilého dítěte rodiči (kapitola druhá). V kapitole třetí provedla autorka analýzu judikatury soudů. Důraz pochopitelně kladla na případy, v nichž rozhodoval Ústavní soud (v návaznosti na rozhodování obecnými soudy). Na tato pojednání pak navazuje kapitola čtvrtá, kde se diplomantka pokusila najít řešení pro situace, kdy se přání dítěte v důsledku manipulace dostane do střetu s nejlepším zájmem dítěte (zde se zabývala nejen judikaturou českých soudů, ale rovněž vycházela i z rozhodnutí Evropského soudu pro lidská práva). Práce je ukončena závěrem, ve kterém autorka rozpracovává dílčí závěry své práce a rovněž uvádí vlastní návrhy *de lege ferenda*.

**Hodnocení:** Systematika práce i formální členění odpovídá zvolenému tématu i cílům, které si autorka vytyčila a zároveň je v souladu s požadavky, které jsou kladeny na práce tohoto druhu.

#### 4. Vyjádření k práci

Celkově práci hodnotím jako zdařilé zpracování zvoleného tématu. Práce je přehledná a přitom se diplomantka dokázala vyvarovat popisnému zpracování. K tomu jí napomohl vhodný výběr dílčích problémů, které nastínila a pokusila se najít jejich optimální řešení a zdařilá práce s judikaturou. Vlastní výklad tak opírá nejen o odbornou literaturu (a to jak českou, tak i zahraniční) a argumenty judikatury, ale doplňuje ho o vlastní názory (např. na s. 21, 52, 56, 58, 75, 88). Předložená práce je čtivá, neobsahuje zásadní věcné chyby a dostatečně prokazuje teoretické znalosti autorky a její schopnost zpracovat dané téma do podoby uceleného juristického výkladu. Lze uzavřít, že práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce. Uvedenému vyjádření odpovídá i navržený stupeň hodnocení.

#### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Hodnocená práce <b>splnila cíle</b> , které si diplomantka v úvodu vytyčila.
Samostatnost zpracování tématu při	Diplomantka při zpracování zvoleného tématu prokázala schopnost samostatné práce, a to nejen při studiu odborné literatury a relevantní judikatury, ale i při sepsání vlastního textu práce. <b>Automatická kontrola shod provedená systémem theses.cz</b> generuje dokument, kde je uvedena celková podobnost 23% s počtem 67 dokumentů obsahujících shody. Míra shody však v žádném dokumentu nepřesahuje 1%. Lze tedy konstatovat, že nalezené shody se týkají povětšinou názvů právních předpisů či citací zákonných textů či citací judikatury, které logicky musí být shodné. <b>Automatická kontrola shod provedená systémem Turnitin</b> indikuje 61 zdrojů obsahujících shody, čímž generuje celkovou podobnost ( <i>overall similarity</i> ) 21 %. Zdroje č. 1, 2 a 3 mají indikovanou shodu 2% (počínaje zdrojem č. 4 jde pouze o 1 % shodu). Pokud jde o zdroj č. 1, 2 a 3, je třeba konstatovat, ani toto číslo samo o sobě ničeho nevypovídá, neboť jde o souhrn všech shod z uvedených zdrojů (usoud.cz, dspace5.zcu.cz a dspace.cuni.cz), ve kterých jsou ovšem agregovány jednotlivé dílčí zdroje z těchto uložišť. Po prostudování těchto shod lze navíc konstatovat, že indikované shody se týkají především ustálených citací profilující teoretické literatury, ustálených právních obrátů, citací zákonných ustanovení a judikatury, které musí být logicky shodné. Na základě všech těchto kontrol tedy nelze učinit závěr, že by diplomantka nepostupovala při

	tvorbě práce <i>lege artis</i> .
Logická stavba práce	<b>Zvolená systematika práce je vhodná.</b> Jednotlivé části na sebe tematicky navazují a jejich předmět patří do problematiky práce. (Podrobněji k této problematice viz bod 3.).
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Součástí práce je seznam odborné literatury, z něhož je zřejmé, že diplomantka pracovala s přibližně čtyřiceti odbornými publikacemi a odbornými články, na které v textu práce odkazuje formou poznámek pod čarou. Ačkoli autorka neprováděla rozsáhlejší srovnání se zahraniční právní úpravou, pracovala se zahraničními zdroji, na které rovněž v textu práce odkazuje. <b>Práce s literaturou je zcela postačující s ohledem na požadavky kladené na práce tohoto druhu.</b>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomantka zvolené téma zpracovala zdařile. Provedená analýza ve vztahu k zadanému tématu je na dostatečné úrovni. <b>Lze uzavřít, že autorka zvolené téma zpracovala a vyčerpala dostatečně.</b>
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je po formální stránce přehledná. Velikost písma i jeho rozpal je standardní, počet úhozů pravděpodobně odpovídá průměrné normostraně. Součástí práce je rovněž grafické znázornění průběhu řízení v případě využití tzv. Cochemské praxe, které vhodně doplňuje vlastní text práce. <b>Lze uzavřít, že úprava odpovídá požadavkům kladeným na práce tohoto druhu.</b>
Jazyková a stylistická úroveň	<b>Práce je po stránce jazykové i stylistické na dobré úrovni.</b>

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci ústní obhajoby doporučuji, aby se autorka zaměřila na problematiku hodnocení věcné správnosti znaleckého posudku v souvislosti s rozhodováním soudu o svěřením dítěte do péče (zejména se zaměřením na problematiku posuzování vhodnosti rodiče k výchově dítěte) v řízení, kde soud zjistí manipulaci dítěte rodičem.

<b>Doporučení/nedoporučení k obhajobě</b>	<b>práce</b>	Závěrem lze konstatovat, že předložená diplomová práce, jak po stránce obsahové, tak po stránce formální, <b>splňuje</b> požadavky kladené na tento druh prací, a proto <b>doporučuji</b> její přijetí k ústní obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>		<b>Výborně.</b>

V Praze dne 5. července 2023

---

doc. JUDr. Dita Frintová, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce