

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Karolína Mašková
Téma práce:	Rozhodování soudů v řízeních ve věcech péče soudu o nezletilé se zaměřením na problematiku manipulace nezletilého dítěte rodiči
Rozsah práce:	187 589 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce (el. Verze):	18. 6. 2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantkou zpracované téma je (trvale) aktuální, neboť se zaměřuje na problematiku manipulace (jako nežádoucího způsobu komunikace vštěpující vlastní zájem) nezletilého dítěte rodiči, která byla podrobena zkoumání na pozadí aktuální rozhodovací praxe zejména Ústavního soudu ČR. Téma, vzhledem ke svému specifickému a úzkému zaměření v rámci problematiky péče soudu o nezletilé, je přínosné.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma manipulace a rozhodování o ní ve věcech péče soudu o nezletilé je tématem poměrně náročným, s přesahy do psychologie a dalších disciplín. Téma, svým zaměřením na rozhodovací činnost, je rovněž náročnější vzhledem k nutnosti prostudovat tuto rozhodovací činnost, tu analyzovat a přinést plauzibilní závěry.

3. Formální a systematické členění práce

Diplomová práce je mimo Úvodu a Závěru členěna do čtyř kapitol, a to 1. Péče soudu o nezletilé, 2. Manipulace nezletilého dítěte rodiči, 3. Rozhodování soudů v řízeních se zjištěnou manipulací nezletilých dětí rodiči ve světle judikatury Ústavního soudu, 4. Prání dítěte versus nejlepší zájem dítěte. Zejména kapitolu 2., stejně jako navazující kapitolu 3. lze považovat za jádro práce, na téměř 40 normostranách je tak analyzováno jádro dané problematiky.

4. Vyjádření k práci

Diplomantkou předložená práce je výborně zpracovanou analytickou prací na téma manipulace nezletilého dítěte rodičem v kontextu rozhodovací praxe soudů. Diplomantka pracuje adekvátně s odbornou literaturou a zejména judikaturou, tu používá k tomu, aby analyzovala manipulaci (pojem manipulace) a navrhla zejména preventivní řešení dané problematiky manipulace nezletilého dítěte rodičem, tedy vůbec se úspěšně snaží ve své práci uvést opatření, která by předešla eskalaci tak, aby k manipulaci nedocházelo, nebo byla potlačena v zárodku. Diplomantkou navržená opatření lze hodnotit kladně (Cochemská praxe, setkání rodičů s odborníkem v pedopsychologii a poučovací činnost soudu). Je zřejmé, že odpovědnost za manipulaci a její negativní následky (dopadající na děti) leží na rodičích (a zprostředkovaně, tam kde rodiče selhávají, na soudu), k čemuž diplomantka na základě judikatury a vlastní analýzy správně dospívá. Kladně lze hodnotit analýzu rozhodovací činnosti o (někdy proti sobě stojícího) přání dítěte a nejlepšího zájmu

dítěte. Celkově je diplomantkou provedená analýza adekvátní, zejména rozhodovací praxe je analyzována náležitě i v odpovídajícím kontextu. Z pohledu oponenta bylo dané téma zpracováno náležitě detailně a v patřičné hloubce. V průběhu práce diplomantka látku problematizuje, identifikuje většinu problémů, klade si otázky a problémy vhodně analyzuje. V práci diplomantka formuluje vlastní názory. Diplomantka používá náležitý právní jazyk, struktura práce i jednotlivých kapitol a odstavců je logická a přehledná. Celkově diplomantka svůj úkol splnila, a to velmi zdařile.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Práce naplnila svůj cíl, jak si ho diplomantka v úvodu vytyčil, věnuje se primárně české právní úpravě.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomantka prací prokázala, že je schopna, poměrně úzké, vybrané téma civilního procesu (na pomezí s psychologií a dalšími disciplínami) zpracovat samostatně, v systematické podobě; práce je náležitě doplněna o vlastní odborné názory diplomantky (na základě odborné literatury a judikatury). Oponent nemá podezření na plagiátorství.
Logická stavba práce	Práce je logicky vystavěna na úrovni systematiky, i jednotlivých kapitol. Práce je koherentní. Práce jde tzv. <i>in medias res</i> , postihuje všechny zásadní otázky tématu, avšak odlišuje důležité od méně důležitého.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce s literaturou je výborná, způsob správné citace byl diplomantkou náležitě ovládnut. Práce využívá adekvátně odbornou literaturu, a to i zahraniční. Práce se nevyhýbá diskusi s odbornými názory v literatuře, zejména pak analyzuje judikaturu.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Provedená analýza je náležitá, dostatečně hluboká, postihující hlavní otázky, náležitě zpracovává detaily tématu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce jako celku, včetně textu, je výborná.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce je výborná, prokazuje zvládnutí odborné terminologie.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

A. Je poučovací povinnost soudu způsobilá k tomu, aby předešla případné manipulaci nezletilého dítěte rodičem? Jak a v jakých otázkách by soud měl rodiče poučovat?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	S ohledem na výše uvedené diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně.

V Praze dne 25. 8. 2023

Mgr. Ing. Tomáš Střeleček, LL.M., Ph.D.
oponent