

# POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno studenta/studentky:** Anna Hrabětová

**Název práce:** Kariéra po kariéře profesionálních basketbalistek v kontextu českého basketbalového prostředí

**Cíl práce:** Cílem diplomové práce je zjistit, jak již bývalé české profesionální basketbalistky prožívaly proces integrace do běžného života, faktory, které se do něj promítly, zdali byl proces de facto úspěšný, či se stále zcela neukončil, a pokusit se najít možnosti potenciálního usnadnění v období před, nebo během procesu ze strany jich samotných, stejně jako ze strany klubů, popř. zastřešujících organizací.

## **Celkové hodnocení práce:**

podprůměrná                      průměrná                      nadprůměrná                      (uved'te)

Celková náročnost práce	průměrná
Praktická/teoretická využitelnost zpracování	průměrná

## **Díličí kritéria hodnocení práce:**

výborně                      -                      velmi dobře                      -                      dobře                      -                      nevyhovující                      (uved'te)

Přístup studenta k závěrečné práci	výborně
Stupeň splnění cíle práce	výborně
Logická stavba práce	velmi dobře
Rozsah a relevance teoretické části	velmi dobře
Relevance literárních zdrojů a způsob jejich citování	výborně
Adekvátnost použitých metod	výborně
Rozsah, hloubka a preciznost výsledků práce	velmi dobře
Formální úprava práce	velmi dobře
Gramatika a stylistika	velmi dobře

## **Kontrola originality textu závěrečné práce:**

Stav kontroly na plagiáty (SIS)	10 %
Stav kontroly Turnitin (SIS)	10 %
Slovní komentář	Dle kontroly na plagiáty a kontroly Turnitin se nejedná o plagiát. Použité zdroje jsou citovány. Shoda s každým ze zdrojů je maximálně 2%.

## **Hodnocení práce a připomínky:**

Celkovou náročnost práce považuji na poměry diplomové práce za průměrnou, ale rozhodně to neznamena, že by byla pouze průměrně zpracována. Průměrné hodnocení v tomto aspektu vyplývá z náročnosti tématu a využitých metod ve srovnání s pracemi podobného typu.

Teoretická část je na vysoké úrovni. Citování je formálně téměř bez chyby a zároveň je často (ale ne příliš často) doplněn i vlastní komentář/interpretace. Všechna zařazená témata jsou relevantní. Mohli

bychom polemizovat o tom, zda je na místě zařadit i části textu týkající se historie, ale nejsou natolik obsáhlé, aby bylo nutné je považovat za něco jiného než pouhé doplnění kontextu. Obzvláště oceňuji, že autorka sama vyhledala a nastudovala si několik souvisejících konceptů, které se do práce hodí, aniž by jí to bylo přímo doporučeno.

Cíl v abstraktu a v samostatné kapitole se shoduje. Je srozumitelný, v rámci diplomové práce splnitelný a dotýká se většiny aspektů popsaných v teoretické části, což je z mého pohledu další potvrzení toho, že jsou témata v teoretické části zvolena správně. Navíc autorka doplňuje kontext výzkumu, resp. jeho využitelnost a rozdílnost oproti již provedeným výzkumům v podobném prostředí.

Metodika dává smysl. Vše je popsáno jasně, bez větších teoretických opisů. Operacionalizace je z mého pohledu spíše konceptualizací, ale vzhledem k širšímu chápání termínu v případě kvalitativního výzkumu, mi jako podklad základní obsahové validity výzkumu dané schéma stačí. Souhlas etické komise byl udělen.

Prezentace výsledků není pro čtivost textu ideální, ale chápu, že vzhledem k malé zkušenosti diplomantů s analýzou kvalitativních dat zvolila autorka tento postup. Interpretace jsou zpravidla podloženy primárními daty, což je demonstrováno přímými citacemi výpovědí respondentek.

V diskuzi je velmi dobře naznačeno, že si autorka uvědomuje individuální rozdíly mezi respondentkami, ale zároveň je schopna nejdůležitější výsledky shrnout. Limity práce mohly být shrnuty přehledněji, stejně jako mohlo být hlubší propojení s rešerší literatury, i proto, že byla vzhledem k tématu opravdu relevantní.

Vzhledem k tomu, že autorka nestudovala bakalářské studium na UK FTVS, zvládla podle mého splnit většinu náležitostí očekávaných od našich diplomantů nadstandardně. V práci se ale vyskytly i menší formální a jazykové chyby/nedokonalosti, stejně jako méně hluboká syntéza výsledků, než je vyžadováno pro hodnocení čistě nejlepším klasifikačním stupněm.

#### **Otázky k obhajobě:**

- 1) Jaké má Vaše práce limity? Zkuste přehledně shrnout ty největší/nejdůležitější.

#### **Navržený klasifikační stupeň:**

Práci doporučuji k obhajobě s klasifikací „velmi dobře“ v závislosti na průběhu obhajoby.

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi/studentce.

V Praze dne 6.9.2023

Podpis

.....  
Michaela Kaprálková