

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

<b>Jméno diplomanta:</b> Patrik Šámal
<b>Téma práce:</b> Postavení zajištěného věřitele v insolvenčním řízení
<b>Téma práce anglicky:</b> Status of a secured creditor in insolvency proceedings
<b>Rozsah práce:</b> 49 stran vlastního textu (celkem v počtu 129 212 znaků včetně mezer)
<b>Datum vypracování práce (uzavření rukopisu):</b> 12. 6. 2023

### 1. Aktuálnost (novost) tématu:

Zvolené téma diplomové práce hodnotím kladně. Osoba zajištěného věřitele totiž hraje významnou roli v insolvenčním řízení. Jeho definici najdeme v § 2 písm. g) InsZ, přičemž je třeba poznamenat, že ne se všemi zajišťovacími instituty zákon pracuje, když chybí např. podzástavní právo (na rozdíl od dřívější úpravy zákona o konkursu a vyrovnání). Platí, že bude-li úpadek dlužníka řešen konkursem, má zajištěný věřitel právo, aby jeho pohledávka byla uspokojena z výtěžku zpeněžení věci, práva, pohledávky nebo jiné majetkové hodnoty, jimiž byla zajištěna (srov. § 298 odst. 1 InsZ). I když nejde o téma nové, ale spíše o tradiční, může diplomová práce reflektovat stále aktuální otázky v dané oblasti, např. v otázce zpeněžení majetkové podstaty nebo její správy, či v problematice uspokojení zajištěné pohledávky, nebo co do postavení zajištěného věřitele po skončení insolvenčního řízení, kdy nedošlo k uspokojení zajištěné pohledávky, či její části.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:

Téma se řadí mezi ty náročnější, a to jak z pohledu teoretických znalostí, práce se zdroji, tak s ohledem na správně zvolenou metodologii. Zpracování problematiky totiž vyžaduje nejen detailnější znalost tématu, ale rovněž tak souvislostí a znalostí o průběhu insolvenčního řízení obecně, tedy příslušné procesní úpravy, ať už jde o uplatňování pohledávek zajištěných věřitelů, zpeněžování majetkové podstaty včetně správy, ke kterým bude vyžadován pokyn zajištěného věřitele, tak ke způsobům uspokojení pohledávek, které vykazuje při „výskytu“ zajištěného věřitele v insolvenčním řízení některá svá specifika. Po metodologické stránce bylo postupováno za využití základních metod analýzy a dedukce, což vedlo ke snazšímu pochopení jednotlivých institutů. Diplomová práce byla zpracována se stavem právní úpravy ke dni 12. 6. 2023.

### 3. Formální a systematické členění práce:

Formální a systematické členění práce je v pořádku, nemám k nim připomínek. Jazyková stránka je na patřičné úrovni, práce neobsahuje gramatické ani jiné chyby či nepřesnosti. Citační norma je dodržena (byly rovněž využity citační zkratky). Co do systematiky je práce strukturována celkem do pěti kapitol, nepočítaje v to Úvod (str. 1 až 2) a Závěr (str. 47 až 49), Seznam zkratek (str. 51), Seznam použitých zdrojů (na str. 52 a násl.) a oba jazykové Abstrakty včetně klíčových slov (na str. 57 až 60). Zvolená struktura je přehledná a umožnila diplomantovi téma na patřičné úrovni zpracovat a získat výsledky z provedeného rozboru daného tématu.

#### 4. Vyjádření k práci:

V Úvodu (na str. 1 až 2) diplomant vymezil zaměření své práce, jejíž cíl, plynoucí ze zadání, lze považovat za splněný (cíle byl na str. 1 stanoven takto: „*Diplomová práce si klade za cíl analyzovat průběh insolvenčního řízení z pohledu zajištěného věřitele od jeho zahájení až do jeho ukončení a učinit jasný závěr, zda právní úprava de lege lata představuje efektivní řešení, mnohdy nelehkého, postavení věřitele v insolvenčním řízení.*“). Při zpracování tématu přitom diplomant postupoval logicky a pečlivě, když svůj text skládal za pomoci zdrojů, které řádně uváděl a citoval. Diplomant se nejprve zaměřil na pojem zajištěného věřitele a jeho význam v insolvenčním řízení (kap. 1, str. 3 a násl.), dále na zahájení insolvenčního řízení (kap. 2, str. 8 a násl.), na přihlášku pohledávky (kap. 3, str. 12 a násl.), dále na uspokojení pohledávky (kap. 4, str. 30 a násl.), a konečně na postavení zajištěného věřitele po skončení insolvenčního řízení (kap. 5, str. 44 a násl.). Za pilíř práce lze nepochybně označit kap. 4, ve které je mj. podrobně rozebrán pokyn zajištěného věřitele (ke správě a zpeněžení majetkové podstaty), který je užíván zejména v konkursu a oddlužení (srov. str. 32 a násl.). Správně diplomant odkazoval např. na rozhodnutí NS ze dne 31. 5. 2017, sp. zn. 47/2015, k odmítnutí pokynu zajištěného věřitele ze strany ins. správce. Práce nevykazuje věcných chyb, naopak osvědčuje diplomantův velký zájem o problematiku, kterou podrobil svému zkoumání. Závěry práce na str. 47 až 50 jsou podle mého názoru přesvědčivé. Na základě výše uvedeného proto doporučuji diplomovou práci k ústní obhajobě.

#### 5. Kritéria hodnocení práce:

- **splnění cíle práce:** Cíle bylo dosaženo.
- **logická stavba práce:** Vyhovující.
- **práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací:** Adekvátní, cizojazyčné zdroje nebyly využity, vzhledem k tématu práce to však nebylo nutné, jestli vůbec žádoucí.
- **hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):** Adekvátní.
- **úprava práce (text, grafy, tabulky):** Adekvátní, práce neobsahuje grafy ani tabulky.
- **jazyková a stylistická úroveň:** Na patřičné úrovni.

#### 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Nechť se diplomant věnuje otázce, zda by měli být zajištění věřitelé uspokojováni jinak (lépe) než věřitelé nezajištění. S patřičnou argumentací.

**Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě:** Doporučuji.

**Navržený kvalifikační stupeň:** Výborně.

V Praze dne 25. 8. 2023

JUDr. Miroslav Sedláček, Ph.D., LL.M.  
vedoucí diplomové práce