

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Rebeka Fišerová
Téma práce:	Rodinná mediace v ČR
Rozsah práce:	Deklarovaných 150 184
Datum odevzdání práce:	Viz IS

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma hodnotím jako aktuální. Mediace je jako zákonná metoda v ČR zakotvena více než 10 let a práce, které hodnotí její využití je třeba vítat. Tím spíše, je-li práce zaměřena na specializovanou mediaci rodinnou a není obecným popisem stavu práva mediace v ČR.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Náročnost zpracování tématu spočívá především v jeho komplexnosti. Autorčin záměr je komparativní, a tak kromě výborné znalosti mediace vyžaduje zpracování tématu výbornou orientaci v civilním právu procesním. Jako mimořádně obtížné, a to časově, tak i věcně, hodnotím zpracování statistických dat ze tří oblastí rozhodování soudů.

3. Formální a systematické členění práce

4. Formálně nevykazuje práce žádné nedostatky a obsahuje všechny stanovené náležitosti a přílohy.

Předložená diplomová práce má logické, věcně správné a přehledné vnitřní uspořádání.

Obecné výklady, které předcházející zpracování vlastního tématu jsou rozsahem přiměřené.

5. Vyjádření k práci

Předložená práce je osobitým, samostatným a věcně fundovaným zpracováním diplomového úkolu.

Po stručném úvodu, autorka rozebírá mediaci obecně, jako jednu z forem mimosoudního řešení sporů. Další kapitola se věnuje základním pojmovým otázkám mediace, autorka začíná *konfliktem*, jakožto důvodem mediace, dále se zabývá osobou mediátora (zajímavý je postřeh autorky ohledně povinnosti i nezapsaného mediátora počínat si jako průměrný profesionál, a komentován je i právní rámec mediace (a to v ČR, v EU a i mimo EU).

Další partie práce je již zaměřena na mediaci rodinnou. Nejprve autorka obecně vymezuje pojem, předmět, přístupy, subjekty a detekuje specifika rodinné mediace. Následující čtvrtá kapitola je detailním porovnáváním mediace a soudního řízení ve třech sférách rodinného práva, tj. ve věcech svěřeni dítěte do výchovy, ve věcech vypořádání společného jmění manželů a konečně výživného na nezletilé a zletilé dítě. Správný je autorčin postřeh ohledně preference soudního řízení v některých agendách (mj. osvobozením od soudního poplatku a úpravou pravidel náhrady nákladů). Na závěr této partie autorka shrnuje své dříve vyslovené poznatky a vyhodnocení získaných dat.

Práce je aktuální (autorka zmiňuje např. relativně nový postoj ústavního soudu k otázkám náhrady nákladů řízení ve věcech vypořádání společného jmění manželů), aktuální autorkou vyžádána data jsou zpracována detailně do přehledných grafů, což není v tomto typu prací obvyklé. Výklady autorky jsou fundované, vyjadřuje se kultivaným odborným jazykem, pro své závěry argumentuje přesvědčivě.

6. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Téma bylo nad rámec zadání zaměřeno detailněji a mj. i komparativní metodou.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Vyhodnocení míry shody je obsaženo v IS. Práce pracuje s daty vyžádanými autorkou za účelem zpracování tématu.
Logická stavba práce	Práce má věcně správnou systematiku. Je věcně vyvážená a text je přehledný.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Adekvátní, autorka pracuje i cizojazyčnými zdroji. Nad rámec zadání vyžádala aktuální statistická data a ta zpracovala do přehledných grafů, což je pracné.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce není pouhým popisem platného práva, ale hloubkovou analýzou soudních řízení ve vybraných agendách a pečlivého srovnání s mediační alternativou, včetně detailního srovnání nákladů.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úroveň práce je vysoká, práce obsahu pracně vytvořené grafy a přehledy.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je sepsána kultivovaným odborným jazykem.

7. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Autorka by mohla v rámci ústní obhajoby doplnit, kdo a v jakém procesním postavení může podat návrh na zahájení řízení ve věcech výživného pro nezletilé dítě, není-li řízení zahájeno bez návrhu a jak se v tomto řízení řeší střet zájmů, a dále pak jaký je postup soudu v případě, že soud neschválí dohodu rodičů předloženou před řízením o rozvod, resp. z jakých důvodů se tak může stát.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně.

V Praze dne 21.8.2023

Prof.JUDr. Alena Macková, Ph.D.