

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Martina Kuceková
Téma práce:	Započtení pohledávek
Rozsah práce:	56 stran
Datum odevzdání práce:	14. června 2023

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma považuji za aktuální a vhodné pro diplomovou práci. Problematika započtení pohledávek představuje způsob zániku závazku, který doznal novou kodifikací občanského práva některých zásadních změn.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma vyžaduje pochopení problematiky a znalost aktuální judikatury. Metoda použitá při psaní práce je popisná, kdy autorka analyticky popisuje samotný institut a předpoklady započtení a dále se věnuje problematice z hlediska procesního a insolvenčního práva a promlčení.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je vhodně rozdělena do pěti částí, které popisují obecné pojetí institutu a dále jeho použití z hlediska procesního práva.

### 4. Vyjádření k práci

Práce je velmi přehledně členěná a čtivě psaná.

Co se týče obsahu, bohužel je text v zásadě pouhým popisem institutu a formálního naplňování jednotlivých podmínek jeho použití. Autorka pouze v případě solidárních závazků dochází k určité analýze nové právní úpravy, byť nevěnuje problematice nijak rozsáhlou část.

Práce je tak spíše představením institutu jako takového, bez hlubších právních závěrů. Tento způsob popisu institutu ale vyžaduje hlubší analýzu konkrétních skutečností, např. subjektů (jednání podnikatelů a spotřebitelů), jejich právních jednání a následků porušení jednotlivých příkazních norem, např. neplatné postoupení pohledávky. Práce by byla i daleko rozsáhlejší.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce spočívající v analýze institutu je dosažen pouze částečně. Autorka se omezuje pouze na popis současného stavu, kdy spíše uvádí obecně známé skutečnosti.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce je založena na inspiraci komentářovou literaturou a zdá se, že všechny zdroje jsou řádně citovány.
Logická stavba práce	Práce je logicky členěná a umožňuje práci s institutem.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor jednoznačně identifikuje inspirační zdroje své práce. Bohužel jsou citace nepřesné v tom směru, že úplné citace necituje běžnou formou v úvozových, ale pouze na ně odkazuje citací pod čarou (významný nedostatek) a text pak působí jako vlastní text autorky. Množství takových citací je přitom relativně významné.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Právní analýza je velmi popisná, bez hlubší analýzy.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Po grafické stránce nelze práci nic vytknout.
Jazyková a stylistická úroveň	Po jazykové a stylistické stránce je text v pořádku.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- Z hlediska analýzy institutu by bylo dobré při obhajobě prezentovat, jaké změny by byly de lege ferenda vhodné, např. ve vztahu k solidárním závazkům nebo zneužívání institutu.
- Konkrétní otázka na autorku pak je, jaký vliv na započtení pohledávek má neplatné uzavření smlouvy o postoupení jedné ze započítávaných pohledávek.

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Doporučuji
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	2-3

V Praze dne 23.8.2023

  
Jiří Hrádek