

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Přemysl Kaucký
Téma práce:	Dědická smlouva ve srovnávací perspektivě
Rozsah práce:	119 199 znaků včetně mezer (dle prohlášení diplomanta – <i>pozn. s ohledem na formát souboru vloženého do studijního informačního systému nebylo v možnostech oponenta práce přezkoumat pravdivost tvrzení o počtu znaků</i>)
Datum odevzdání práce:	19. 06. 2023 (elektr. podoba); 19. 06. 2023 (tištěná podoba)
Jméno a příjmení oponenta:	JUDr. Vít Lederer, Ph.D.

1. Stanovení cílů, metodika zpracování práce a aktuálnost tématu

Diplomant si za předmět svého bádání zvolil téma dědické smlouvy, jehož aktuálnost je podepřena zejména skutečností, že jde o institut v českém právu nový, resp. institut, který byl do právního řádu na našem území znovuzaveden po dlouhé době. Ačkoli je dědické smlouvě v právní teorii věnována zvýšená pozornost, stále existují kolem tohoto institutu některé nevyjasněné otázky. Pozitivně lze hodnotit, že diplomant se rozhodl zaměřit právě pouze na určité problémy související s dědickou smlouvou a v rámci zpracování tématu se vyhnout popisnosti. Otázka věcného omezení dědické smlouvy daného zákonným požadavkem na zachování tzv. volné čtvrtiny si bezesporu zaslouží zvláštní rozbor. Vhodné je nepochybně rozhodnutí diplomanta použít v práci komparativní metodu, a to na bázi provedení srovnávací analýzy s rakouskou právní úpravou, která je tuzemské právní úpravě z historického hlediska velmi blízká a byla jedním z inspiračních zdrojů českého zákonodárce při rekonstrukci.

2. Formální a systematické členění diplomové práce

Text předkládané diplomové práce má logickou strukturu a je celkově přehledně a jasně členěn. Je respektováno předepsané členění pro odborný text, který začíná úvodem do problematiky, po němž následuje hlavní část rozdělená do dvou kapitol a závěr práce. Ačkoli by po grafické stránce bylo vhodnější text práce strukturovat do více než pouhých dvou základních celků, je tento pro čtenáře přehledný a systematika práce odpovídá zvolenému cíli.

3. Rozsah a úroveň použitých zdrojů a práce s nimi, bibliografické citace, poznámkový aparát

Diplomant použil ve své práci velký počet zdrojů, a to nejen českých, ale také zahraničních. Odpovídající je rovněž práce s judikaturou. Poznámkový aparát odpovídá určeným standardům.

4. Jazyková a stylistická úroveň. Formální úprava diplomové práce

V práci jsem se nesešel s podstatnými gramatickými chybami ani s větším počtem překlepů a také formální úprava textu práce je v zásadě dobrá. Co se týče stylistické úrovně práce, nemám k textu žádné výhrady. Text je čtivý. Diplomant v zásadě prokázal správné používání právní terminologie. Osvědčil schopnost odborného právního psaní. Právní názvosloví je mu blízké a umí jej patřičně používat.

5. **Formulace vlastních závěrů, úvahy de lege ferenda**

Pozitivně hodnotím na předkládané práci fakt, že není čistě popisná. Diplomant k tématu od počátku k tématu přistupuje analyticky, kriticky se pokouší komentovat názory jiných autorů a ze získaných poznatků vyvozovat vlastní závěry. Míra deskripce použité v práci je přiměřená a zcela odpovídá požadovanému cíli, který si diplomant stanovil. Diplomant se zejména zdařile vypořádal s použitím komparační metody, která v práci dominuje a jednoznačně přispívá k její celkové kvalitě.

6. **Celkové hodnocení práce. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě.**

Předloženou práci celkově hodnotím kladně. Diplomant v předkládané diplomové práci prokázal, že je mu vybraná problematika blízká a že se v ní náležitě orientuje. Se svým vědeckým cílem se vypořádal a dané téma zpracoval způsobem odpovídajícím stanoveným požadavkům. Lze konstatovat, že z hlediska rozsahu a kvalitativní analýzy předkládaná práce splňuje požadavky kladené na kvalifikační práce tohoto stupně. Osvědčuje schopnost samostatného tvůrčího přístupu diplomanta při zpracovávání zvoleného tématu. Práci proto doporučuji k obhajobě s předběžným hodnocením – *výborně*.

7. **Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě**

Do jaké míry může být rakouská zkušenost s dědickou smlouvou inspirativní a užitečná pro českou právní úpravu a její výklad?

V Praze dne 24. 08. 2023

JUDr. Vít Lederer, Ph.D.
oponent práce