

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Jakub Hunal
Téma práce: Odpovědnost insolvenčního správce za škodu nebo jinou újmu
Téma práce anglicky: Liability of the insolvency administrator for damage or other loss
Rozsah práce: 46 stran vlastního textu (celkem v počtu 116 980 znaků včetně mezer)
Datum vypracování práce (uzavření rukopisu): 13. 6. 2023

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Výběr tématu diplomové práce hodnotím pozitivně. Z pohledu insolvenčního práva se jedná o problematiku aktuální, i když ne zcela originální. Insolvenční správce totiž dle platné právní úpravy odpovídá za škodu nebo jinou újmu, kterou dlužníku, věřitelům nebo třetím osobám způsobil tím, že při výkonu své funkce porušil zákonem nebo soudem uložené povinnosti, jakož i tím, že při výkonu funkce nepostupoval s odbornou péčí (srov. § 37 InsZ). Zákon přitom konstruuje tzv. objektivní odpovědnost za škodu, která není podmíněna zaviněním a lze se jí zprostit pouze unesením důkazního břemene, že škodě nebylo možné zabránit ani s vynaložením veškerého úsilí, které bylo možné po škůdci spravedlivě požadovat (srov. Hásová, J., Moravec, T. *Insolvenční řízení*. Vydání první. Praha: C. H. Beck, 2013, s. 33).

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:

Téma je možné označit za náročné, z důvodů teoretických znalostí, vstupních údajů, jakož i s ohledem na jejich zpracování. Toho si diplomant byl dobře vědom. Literární zázemí je široké a umožňuje diplomantovi téma na patřičné úrovni zpracovat (srov. seznam použitých zdrojů na str. 48 a násl.). Hlavní zdroje jsou tvořeny zejména komentářovou literaturou a judikaturou, které jsou doplněny odbornými články včetně zákonných ustanovení. Co do metodologie jde o popis aktuální právní úpravy a judikatury včetně kritického rozboru, kterým sekunduje srovnávací postup diplomanta s blízkými instituty českého právního řádu (srov. na str. 1). Diplomová práce byla zpracována se stavem právní úpravy ke dni 13. 6. 2023.

3. Formální a systematické členění práce:

Po formální stránce diplomová práce odpovídá požadavkům, které jsou na tento druh prací kladeny příslušnými akademickými předpisy. Jazyková stránka je v pořádku, text nevykazuje gramatické či jiné nepřesnosti / chyby, nebo alespoň nejsou při čtení textu seznatelné. Na str. 6 lze vyzdvihnout vytvořené schéma – rozdělení nároků, které má klíčový vliv na související otázky, např. na otázku přesné formulace petitu či na otázku, zda jde o incidenční spor atd. (viz podkap. 1.8, str. 6). Rovněž to platí pro vytvořenou tabulku k oběma procesním břemenům na str. 42. Strukturování práce je logické, když text je rozdělen celkem do 6 kapitol, plus Úvod a Závěr. Diplomant se nejprve věnoval obecně občanskoprávní odpovědnosti insolvenčního správce (kap. 1, str. 2 a násl.), dále jednotlivým předpokladům vzniku povinnosti k náhradě újmy (kap. 2, str. 7 a násl.), dalším ustanovením insol. zákona spojeným s odpovědností ins. správce za škodu nebo jinou újmu (kap. 3, str. 27 a násl.), aby se následně věnoval procesním otázkám (kap. 4, str. 35 a násl.), dále odpovědnosti dalších

procesních subjektů (kap. 5, str. 43 a násl.), a konečně též problematice pojištění ins. správce (kap. 6, str. 45 a násl.). Takto zvolená struktura diplomantovi umožnila dospět ke stanovenému cíli (na str. 2 viz níže podrobně).

4. Vyjádření k práci:

Diplomantovi se podařilo naplnit cíl, který si zvolil, viz str. 2 takto: „*Cílem diplomové práce je poskytnout rozbor platné právní úpravy, upozornit na změny v pojetí odpovědnosti oproti starší právní úpravě, kriticky zhodnotit současný stav právní úpravy a pokusit se odpovědět na nejasné otázky. Dále se pokusím i navrhnout určitá řešení problematických otázek de lege ferenda.*“ Jde o zdařilé zpracování vytyčené problematiky, které vychází z platné právní úpravy, z judikatury i právní nauky. Diplomant však nabízí i své pohledy *de lege ferenda*, např. svoji úvahu o vzniku podobného institutu jako je v § 213 OZ i pro potřeby insolvenčního řízení (na str. 20 až 21). Text práce byl průběžně konzultován s vedoucím práce, takže lze celkově shrnout, že předložená práce prokazuje zájem diplomanta o dané téma, přičemž její výsledky, navazující na dostupné prameny, jsou správné (srov. Závěr, str. 46).

5. Kritéria hodnocení práce:

- **splnění cíle práce:** Adekvátní.
- **logická stavba práce:** Vyhovující.
- **práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací:** Adekvátní, cizojazyčné zdroje nebyly využity – vzhledem k tématu práce to však nebylo nutné, citace použitých zdrojů odpovídají citační normě.
- **hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):** Adekvátní.
- **úprava práce (text, grafy, tabulky):** Text je doplněn o jedno schéma a tabulku viz sub 3) tohoto posudku.
- **jazyková a stylistická úroveň:** Adekvátní.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Z hlediska plnění všech povinností ins. správce v insolvenčním řízení a jeho odpovědnosti – bylo by podle názoru diplomanta vhodné zavést profesní samosprávu ins. správců, která by na dodržování povinností dohlížela, a pokud ano, jakou by měla mít podobu?

Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě: Doporučuji.

Navržený kvalifikační stupeň: Výborně.

V Praze dne 25. 8. 2023

JUDr. Miroslav Sedláček, Ph.D., LL.M.
vedoucí diplomové práce