

Formulář pro posuzování diplomových prací

Jméno studentky: Dana Červenková

Studijní program: EKS

Název diplomové práce: *Fenomén NFT v České republice: umělecké dílo ve spojení s moderní technologií*

Jméno posuzovatelky: Irena Řehořová

Okruhy hodnocení diplomové práce:

A) Formální kritéria

Formální struktura a úprava práce, úplnost povinných částí práce, gramatická a stylistická stránka, korektní a jednotné uvádění zdrojů.

Hodnocení (0-10 bodů): **10**

Připomínky a komentáře:

Práce obsahuje všechny povinné části. Z hlediska gramatiky a stylistiky textu není co vytknout. Autorka korektně cituje a uvádí zdroje dle norem.

B) Struktura práce

Jasně formulování problému, vymezení cíle a jeho soulad s obsahem práce, celková koncepce a struktura práce, adekvátnost postupu a návaznost jednotlivých částí práce.

Hodnocení (0-10 bodů): **10**

Připomínky a komentáře:

Téma a cíl práce jsou jasně definované. Práce má přehlednou strukturu, kapitoly na sebe logicky navazují. Teoretický výklad autorka prokládá výňatky z rozhovorů s umělci či galeristy, což do zkoumané problematiky vnáší hned několik zajímavých perspektiv. Vzhledem k tomu, že NFT v kontextu uměleckého světa dosud představuje poměrně málo probádané téma, považují takový postup za vhodně zvolený.

C) Rozbor tématu

Identifikování a vysvětlení základních pojmů a koncepcí, rozsah a relevantnost použité literatury, úroveň práce s odbornou literaturou, adekvátnost výkladu použitých textů.

Hodnocení (0-10 bodů): **10**

Připomínky a komentáře:

Autorka čerpá z relevantních, převážně cizojazyčných zdrojů a prokazuje výbornou orientaci v tématu. Velmi dobře si poradila i s překlady specifických pojmů. V této souvislosti bych upozornila snad jen na jedinou drobnost: sousloví "born-digital art projects" se obvykle do češtiny překládá jako „nativně digitální umění“, což je možná elegantnější než „projekty narozeného digitálního umění" (s. 23)

D) Aspekt originality

Vlastní autorská analýza řešeného problému, schopnost samostatně a tvořivě uvažovat a navrhnout řešení, vlastní argumentační a formulační úroveň.

Hodnocení (0-10 bodů): **8**

Připomínky a komentáře:

V práci není patrná žádná výraznější argumentační linie či konkrétní teze, kterou by autorka chtěla obhajovat. Většina kapitol má spíše deskriptivní charakter, nabízí však velmi informativní, poučený vhled do oblasti NFTs. Zvolený přístup je podle mého názoru opodstatněný komplexní povahou a novostí zkoumaného fenoménu. Prací, které by se věnovaly NFT v podobném kontextu zatím není mnoho.

V některých kapitolách se navíc přece jen daří proniknout za popisnou rovinu, a to například když autorka téma zkoumá prizmatem konceptů decentralizace, kurátorství či „sítě péče“.

E) Význam práce

Formulování jasných a zdůvodnitelných závěrů, adekvátnost a úplnost splnění cílů práce, celková odborná úroveň a přínos práce.

Hodnocení (0-10 bodů): **9**

Připomínky a komentáře:

Autorčino rozhodnutí zabývat se ryze aktuálním, nepředvídatelně se vyvíjejícím fenoménem oceňuji. Cíl, který si v úvodu stanovila („seznámit čtenáře s fenoménem NFT a zmapovat jeho pronikání do českého prostředí. Popíšeme většinu největších NFT projektů, zdokumentujeme zkušenosti a názory vybraných umělců a činnost galerií a aukčních síní zabývajících se fenoménem NFT v České republice“) se podle mého názoru podařilo naplnit. Autorka detailně a přehledně mapuje nejen technologickou podstatu a specifika NFT, ale podrobně popisuje také praxi okolo jejich tvorby, prodeje, uchovávání či kurátorství. Hlavní přínos práce vidím především v pečlivé sumarizaci dostupných poznatků a uskutečnění rozhovorů, které je zajímavě doplňují. Díky zachycení počátků i současného vývoje fenoménu NFT (nejen) v českém kontextu má předložená DP potenciál stát se cenným zdrojem informací pro další výzkum v této oblasti.

Otázky na obhajobu:

Součet bodů (0-50 bodů): **47**

Celkové hodnocení (známka)*: výborně

Hodnotící stupnice:

50-40 bodů: 1 – výborně

39- 25 bodů: 2 – velmi dobře

24- 15 bodů: 3 – dobře

14-0 bodů: 4 – nedostatečně

* V případě, že některý z okruhů hodnocení A), B), C), D) je hodnocený počtem bodů 0, práce je klasifikována známkou 4.

Datum:

.....

podpis