



PRÁVNICKÁ  
FAKULTA  
Univerzita Karlova

## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2022/2023

**Jméno a příjmení studenta:** Uljana Davydova  
**Identifikační číslo studenta:** 60670838

**Typ studijního programu:** magisterský  
**Studijní program:** Právo a právní věda  
**Studijní obor:** Právo  
**ID studia:** 507790

**Název práce:** Inovace na finančních trzích  
**Pracoviště práce:** Katedra národního hospodářství (22-KNH)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** JUDr. Ing. Lenka Dupáková, Ph.D.  
**Oponent(i):** PhDr. Mgr. Pavel Seknička, Ph.D.  
**Datum obhajoby:** 11.09.2023   **Místo obhajoby:** Praha  
**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Komise konstatovala, že práce prošla systémy Theses a Turnitin s minimální shodou (do 2 %) a z tohoto důvodu se nejedná o plagiát. Dále komise vyzvala studentku, aby krátce představila svou diplomovou práci a její závěry. Poté diplomantka odpovídala na otázky vedoucího a oponenta diplomové práce položené v posudcích:

1. Finanční inovace přinášejí na jedné straně značné pozitivní dopady pro hospodářský rozvoj a růst, ale na druhou stranu mohou přinášet i rizika. Která největší rizika jsou podle Vás s nimi spjata? Můžete uvést příklady z nedávné minulosti?
2. Stručně charakterizujte inovace obecně, jejich druhy, uveďte celostní pohled na inovace na finančních trzích a význam technologických inovací v historickém kontextu i ex ante ve vztahu k rodící se současné technologické civilizaci.
3. Uveďte proč se o kryptoměny a kryptoaktiva zajímat, otázka adopce kryptoměn, konkurenční výhody, ale i úskalí které jsou s problematikou krypto-inovací spojeny.
4. Proč v ČR není bitcoin měna? Uveďte základní právní důvody, zejména zákon o ČNB, ZPS apod. Kde je bitcoin zákonné platidlo? Uveďte základní rozlišení virtuální měny od virtuálních aktiv, které mohou být využity jako investiční instrumenty.

Oponent diplomové práce ještě požadoval definici inovací s odůvodněním, že název práce úplně neodpovídá obsahu práce a konstatoval, že v práci je málo ekonomické analýzy.

**Výsledek obhajoby:** velmi dobře (2)

**Předseda komise:** doc. JUDr. PhDr. Ilona Bažantová, CSc. ....  
(přítomen)

**Členové komise:** PhDr. Mgr. Pavel Seknička, Ph.D. (přítomen) .....  
  
JUDr. Ing. Lenka Dupáková, Ph.D. ....  
(přítomen)