

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ / MAGISTERSKÉ PRÁCE
OPONENT

Název	Využití akupunktury v rámci léčby závislosti z pohledu pacientů Kliniky adiktologie 1. LF UK a VFN
Autor	Bc. et Bc. Johana Kozová
Vedoucí práce	Mgr. Lenka Šťastná, Ph.D.
Oponent práce	MUDr. Tereza Hynková

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p>Abstrakt</p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (výchozí, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>	<p>Výborná úroveň:</p> <p>Abstrakt obsahuje všechny klíčové formální části.</p> <p>V textu jsou stručně a srozumitelně popsány všechny důležité momenty z obsahu práce.</p> <p>Rozsah je přiměřený.</p>	5 / max. 5
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použitá literatura řádně citována?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>	<p>Výborná úroveň:</p> <p>Většina dostupných studií využití akupunktury v adiktologii pochází ze zahraničí, zejména z USA. Výsledky těchto studií se různí, řada z nich však přináší pro léčbu velmi nadějně možnosti. Ověření výsledků v prostředí České Republiky je velmi inovativní a má perspektivu přispět ke zkvalitnění péče pro naše adiktologické pacienty.</p> <p>Autorka použila adekvátní zdroje i množství aktuální literatury, citace jsou řádně zaznamenány.</p> <p>V úvodu práce se podrobně věnuje kritickému hodnocení dosavadních výsledků studií z tohoto tématu. Je si vědoma kontroverznosti metody a podrobně se věnuje všem dostupným vědeckým argumentům, které účinnost akupunktury vyvrací i podporují.</p>	20 / max. 20

<p>Použité metody a logika struktury práce</p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p>Výborná úroveň:</p> <p>Cíle, výzkumné otázky, hypotézy i metody jsou jasně popsány a zdůvodněny, replikace výzkumu je podle popisu v práci možná. Zmíněny jsou jako problém i překážky v uskutečnění rozhovoru ze stran klientů. Struktura je logická, kapitoly na sebe plynule navazují.</p> <p>Studie je zaměřena na subjektivní prožitky pacientů, výzkum byl veden formou interpretativní fenomenologické analýzy. Reliabilitě a validitě dat autorka věnuje adekvátní prostor. Zmiňuje limit práce ve faktu, že soubor je vybrán z pacientů jednoho lékaře a odebírání dat proběhlo až s časovým odstupem. Data tedy mohou být zkreslena obtížným vybavováním zážitků z paměti. V práci není zmínka o dalších možnostech zkreslení výpovědí jako je záměrná manipulace nebo nedostatečná citlivost k vlastním tělesným a psychickým prožitkům. Vzhledem k designu práce však tento nedostatek nepovažují za zásadní.</p>	<p>17/ max. 20</p>
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p>Výborná úroveň:</p> <p>Výsledky jsou srozumitelně formulované do několika témat s podtématy, jsou vždy podloženy konkrétní citací respondentů. Autorka v závěru své práce potvrzuje, že metoda se podle prožitků respondentů jeví jako vhodný doplněk adiktologické péče, zejména účinkem na fyzické i psychické uvolnění, zklidnění, zmírnění bažení a zvědomění prožitků. Akupunktura se i v našich podmínkách jeví jako vhodný doplněk péče, proto autorka doporučuje rozšíření výzkumu, např. o sledování probandů delší dobu.</p>	<p>30 / max. 30</p>
<p>Etické aspekty práce</p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky?</p> <p>Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?</p> <p>Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné</p>	<p>Výborná úroveň:</p> <p>Práce byla schválena etickou komisí VFN, všechny podrobnosti nakládání s daty respondentů a dokumenty jsou v práci k dispozici.</p>	<p>10 / max. 10</p>

činnosti?		
Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce. Pojednává práce aktuální/praktický problém? Je práce přínosná z hlediska oboru? Obsahuje práce všechny klíčové části? Má práce dostatečný či přiměřený rozsah? Je práce logicky uspořádána? Je práce z formálního hlediska bez chyb?	Výborná úroveň: V našich podmínkách se jedná o ojedinělou práci s velmi nadějným výsledkem pro obor. Obsahuje všechny klíčové části, má přiměřený rozsah i logické uspořádání.	15 / max. 15

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	Práce je psána na velmi kvalitní odborné úrovni. Obsahuje všechny formální náležitosti. V přiměřeně dlouhém teoretickém úvodu se autorka věnuje popisu účinku akupunktury a dostupných výzkumů na toto téma. Popis metody je dostatečně srozumitelný a podrobný, umožňuje replikaci výzkumu. Závěry jsou srozumitelné, podložené citacemi respondentů. Doporučení i hodnocení limitů je logické a jasně vyplývající z předchozího textu.	
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kterým dalším směrem by autorka vedla navazující výzkum? 2. Jakým konkrétním způsobem by bylo možno uplatnit závěry práce v klinické praxi? 	
Body celkem	97 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím výborně</i>	
Datum	4.9.2023	
Jméno a příjmení, podpis	Tereza Hynková	

Instrukce pro posudky bakalářských prací:

1. Každou z hodnocených položek obdujte do pravého sloupce počtem bodů. Případné slovní připomínky k jednotlivým položkám připojte k souhrnnému hodnocení, pro které je vyhrazeno pole formuláře na posledním listu posudku.
2. Napište celkové shrnující hodnocení, včetně případných poznámek k jednotlivým položkám.
3. Navrhněte minimálně dvě doplňující otázky k obhajobě.
4. Doplňte celkový součet bodů a navrhované hodnocení.
5. Vytiskněte, podepište, pošlete do CA.

Instrukce pro posudky magisterských prací:

1. Každou z hodnocených položek obdujte do pravého sloupce počtem bodů.
2. U každé z hodnocených položek nahraďte text v poli „úroveň a charakteristika položky“ vlastním hodnotícím komentářem, který odpovídá na otázky vlevo, stávající obecnou formulací jednotlivých úrovní se můžete inspirovat.
3. Napište celkové shrnující hodnocení.
4. Navrhněte minimálně dvě doplňující otázky k obhajobě.
5. Doplňte celkový součet bodů a navrhované hodnocení.
6. Vytiskněte, podepište, pošlete do CA.

Klasifikace práce podle bodového hodnocení

Výsledná známka	Bodové rozpětí pro bakalářské práce	Bodové rozpětí pro magisterské práce
Výborně	100–81	100–86
Velmi dobře	80–61	85–71
Dobře	60–41	70–56

