



## Posudek oponenta<sup>1</sup> diplomové práce

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| <b>Student/ka:</b>          | <b>Bc. Lenka Nováková</b>                                      |
| <b>Název práce:</b>         | <b>Integrace humanitních předmětů v konkrétní školní praxi</b> |
| <b>Vedoucí:</b>             | <b>Ing. Michaela Dvořáková, Ph.D</b>                           |
| <b>Oponent<sup>2</sup>:</b> | <b>Mgr. Tomáš Samek, M.A., Ph.D</b>                            |

Diplomantka předkládá sympatickou práci, která je motivována úsilím o zlepšování vlastní pedagogické praxe. Postup, který nejprve představuje školu a její vizi, pojmenovává problém, který potřebuje řešit a pak systematicky reflektuje dosavadní praxi považují za smysluplný.

Velmi oceňuji teoretická východiska, která ukazují různé možnosti integrace učiva. Jedná o téma, které je v oblasti tvorby kurikula aktuální, zároveň s ním i kurikulární instituce pracují většinou intuitivně. Právě modely integrace, jejich přínosy a rizika ve spojení s konkrétní pedagogickou praxí považují na celé práci za nejcennější. Z hlediska metody práce byla zvolena případová studie, pro kterou jsou získávána data z různých zdrojů a různými metodami. Dvojitá role autorky práce umožňuje hlubší vhled do procesu integrace výuky, zároveň je i potenciálním problémem. Například v úvodu případové studie je škola představena na základě informací uvedených na webu školy, což je v případě soukromé školy zdroj sloužící zejména propagaci. V dalších částech autorka o udržení kritického odstupu usiluje více. Popis problémů a slepých uliček spolu s konceptuálním uchopením zkušenosti tak může být přínosem pro pedagogickou praxi obecně. Zároveň postup, kdy je předmět realizován na základě pokusů a omylů ukazuje, na obecnější problém ve smyslu podceňování významu výzkumných zjištění a teoretických prací v praxi. Některá zjištění, ke kterým učitelé na základě vlastní zkušenosti dospěli, a které autorka ve svých závěrech přebírá, se tak mohou zdát banální. Jedná se například o sdělení typu, že záleží na tom, s kým vedou tandemovou výuku, že se zaměření učitele projevuje v jejich přístupu k integraci, že bloková výuka může být i problémem, pokud se jedná o frontální výuku. Přestože má práce inspirující

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Pokud posudek vypracovává vedoucí práce, nevyplňovat.

teoretická východiska, v prezentování výsledků ani v závěrečné diskusi se k těmto východiskům již nevrací. V 5. kapitole, která analyzuje školní vzdělávací program a následně tematické plány autorka ukazuje na rozpory mezi vizí školy a konkrétními formulacemi ŠVP, který nevyužívá ani možnosti definování společných cílů pro vzdělávací oblasti podle RVP ZV. Domnívám se, že diplomantka by vzhledem k hlavnímu tématu práce mohla v závěrečné diskusi možnosti úpravy ŠVP ve smyslu integrace učiva alespoň naznačit. Podobně se omezené propojení teoretických východisek a vlastních výsledků práce ukazuje i u problematiky projektového vyučování. Projektové vyučování je představeno na základě metodické literatury, která stanovuje zejména kritéria projektové výuky, která je mají odlišit od jiných metod práce. Tato kritéria ale nejsou využita v části práce, která popisuje konkrétní projekty využívané ve sledovaném předmětu. Považuji za nutné dodat, že si je autorka slabin prezentovaných projektů vědoma a sama uvádí, že projektová výuka je v praxi předmětu spíš plánovaným cílem. Oceňuji, že diplomantka prokázala teoreticky poučený vhled do problematiky integrace učiva, zároveň je schopná kritického odstupu při vyhodnocování praktického fungování výuky. Předpokládám, že nyní může obohatit praxi při dalším plánování integrovaných předmětů, případně sdílením zkušeností, po kterých učitelé volají.

Vzhledem ke stavu poznání k dnešnímu dni nedokáže autorka posudku s jistotou stanovit, zda a v jaké míře byly při vypracování této závěrečné práce využity nástroje umělé inteligence.

**Závěr:** Závěrečná práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru.

Podněty k přemýšlení, **otázky do rozpravy:**

1. Naznačte, jaké další konkrétní kroky by mohly omezit vliv konfliktu rolí vyučující – výzkumnice na prezentované výsledky.
2. Představte jeden z projektů realizovaných v *human bloku* a naznačte jeho možné obměny tak, aby splňoval kritéria projektové výuky.

V Praze 1. 9. 2023

.....  
Michaela Dvořáková