

POSUDEK MAGISTERSKÉ PRÁCE
VEDOUcí PRÁCE

Název	Motivace absolventů bakalářského studijního programu Adiktologie k práci v adiktologických službách
Autor	Bc. Klára Gajdošová
Vedoucí práce	Mgr. et Mgr. Amalie Lososová, Ph.D.
Oponent práce	Mgr. Anna Volfová

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p>Abstrakt</p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (výchozí, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>	<p>Nedostatečná úroveň – abstrakt postrádá jasné sdělení (0 bodů).</p> <p>Dobrá úroveň – abstrakt je neúplný nebo v něm chybí jeden či více klíčových částí nebo není konzistentní s cílem, strukturou práce či diskutovaných poznatků (1-2).</p> <p>Velmi dobrá úroveň – abstrakt obsahuje všechny položky, ale: jeho vypovídací hodnota je slabá, je příliš dlouhý, je matoucí (3-4).</p> <p>Výborná úroveň – kvalitně zpracovaný stručný souhrn obsahující všechny klíčové informace (5).</p> <p><i>Abstrakt obsahuje všechny části, je přiměřeně dlouhý a současně dobře výstižný. Abstrakt zcela koresponduje s obsahem diplomové práce.</i></p>	5 / max. 5
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použitá literatura řádně citována?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p>	<p>Nedostatečná úroveň – odůvodnění nebo rešerše chybí, význam/přínos práce je pochybný, neposkytuje odpovídající oporu pro tvrzení autora, chybí přehled předešlých výzkumů a/nebo nekriticky přejat, reference na práci jiných autorů je nepřiměřená (0-4).</p> <p>Dobrá úroveň – pro zpracování diskutovaného tématu byla vybrána adekvátní odborná literatura. V práci je referováno k odpovídající empirické nebo teoretické bázi. Byla provedena rešerše předešlých výzkumů (ale jenom nebo v převážné míře českých), na něž je v práci správně referováno (5-10).</p> <p>Velmi dobrá úroveň – byla zvolena a je podrobně diskutována adekvátní odborná literatura k tématu. Popis základních pramenů nebo teoretického rámce je na standardní dobré úrovni a zohledňuje i práce zahraničních autorů (11-15).</p>	18 / max. 20

<p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>	<p>Výborná úroveň – význam a praktické implikace práce jsou dobře definovány. Teoretický nebo empirický základ je dobře popsán včetně práce zahraničních autorů a v práci diskutován. Je předložen odpovídající a kritický přehled dosavadních výzkumů, který odpovídajícím způsobem interpretuje současné poznatky a kontroverze v oboru. Argumentace použitá v práci může být inovativní a pro obor přínosná (16-20).</p> <p><i>Výběr tématu a zdůvodnění jeho významu jsou dobře osvětleny, autorka práce se zaměřila na téma motivace absolventů – adiktologů k výkonu práce v oboru adiktologie, propojuje tak témata motivace a pracovního uplatnění. K oběma oblastem je volena adekvátní literatura, záběr je zcela přiměřený. Všechna literatura je správně citována.</i></p> <p><i>Autorka staví výsledky své práce do kontextu s dalšími podobnými pracemi, současně však reaguje na to, že práci specificky zaměřených na dané téma je minimum, doplňuje tím tak mezeru ve vědě.</i></p>	
<p>Použité metody a logika struktury práce</p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p>Nedostatečná úroveň – výrazné problémy ve výběru nebo popisu jedné nebo více částí práce, zvolené metody neodpovídají cílům, otázkám či hypotézám (0-4).</p> <p>Dobrá úroveň – základní části práce jsou popsány na dostatečné úrovni a umožňují porozumět použitým metodám a postupům (5-10).</p> <p>Velmi dobrá úroveň – všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a odpovídají současné vědecké praxi (11-15).</p> <p>Výborná úroveň – všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a splňují nároky na vědeckou práci, mohou být inovativní a pro obor přínosné (16-20).</p> <p><i>Cíl práce je formulován naprosto jasně a specificky, stejně jako výzkumné otázky, které jej rozvádějí. Volba metod je zcela adekvátní k tématu a výhodná prezentací kvantitativních dat. Výběr metod je odůvodněn, popis metod sběru a analýzy dat je na dobré úrovni. Studentka reflektuje návratnost dat a uvádí možné limity související s metodologií. Práce je členěna logicky a přehledně.</i></p>	<p>17 / max. 20</p>
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p>	<p>Nedostatečná úroveň – výrazné problémy s prezentací nebo s interpretací výsledků (0-8).</p> <p>Dobrá úroveň – prezentované výsledky jsou vnitřně konzistentní. Některé interpretace výsledků jsou přiměřené. Práce zmiňuje některé z jejích hlavních slabých a silných stránek (9-16).</p> <p>Velmi dobrá úroveň – výsledky jsou srozumitelně prezentovány a jeví se jako správné. Interpretace výsledků jsou přiměřené. Slabé a silné stránky práce jsou diskutovány včetně</p>	<p>28 / max. 30</p>

<p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? Jsou závěry korektní? Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení? Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p>implikací pro interpretace poznatků. Práce demonstruje porozumění implikacím diskutovaných poznatků pro další výzkum nebo opatření (17-23).</p> <p>Výborná úroveň – výsledky prezentovány srozumitelně a jeví se jako správné. Správná interpretace výsledků je provedena s kritickým zohledněním možných alternativních vysvětlení. Jsou diskutovány slabé i silné stránky práce včetně implikací pro interpretace poznatků. Výsledky jsou diskutovány v kontextu dalších výzkumů a zdůrazňují přínos k rozvoji vědomostí (nebo vývoji nových technik a postupů). Jsou učiněna jasná a odpovídající doporučení pro další výzkum nebo opatření (24-30).</p> <p><i>Závěry výzkumu jsou prezentovány srozumitelně, uceleně a postupně na sebe navazují. Data jsou vhodně interpretována a doplněna graficky. Silné a slabé stránky práce jsou diskutovány, stejně jako alternativní vysvětlení a návrh pro další výzkumné směřování.</i></p> <p><i>Výsledky jsou diskutovány v kontextu soudobého výzkumu, a to na velmi vysoké úrovni.</i></p>	
<p>Etické aspekty práce Byly vzaty v úvahu etické otázky? Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu? Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti?</p>	<p>Nedostatečná úroveň – etické otázky jsou opominuty, etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů nejsou respektována nebo jsou nedostatečně ošetřena (0-2).</p> <p>Dobrá úroveň – práce diskutuje etická pravidla a ošetřuje zájmy účastníků výzkumu, nicméně z etického hlediska vykazuje nedostatky, které ale nejsou zásadního charakteru (3-5).</p> <p>Velmi dobrá úroveň – práce diskutuje etická pravidla a ošetřuje zájmy účastníků výzkumu (6-8).</p> <p>Výborná úroveň – etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Jsou diskutovány všechny etické konflikty výzkumné činnosti. Autor bere v potaz společensko-kulturní dopad práce (9-10).</p> <p><i>Etické otázky byly vzaty v úvahu, všechna práva respondentů byla ošetřena vhodným způsobem, k ohrožení jejich zájmů tak nedošlo. Autorka bere v potaz společenský dopad práce.</i></p>	9 / max. 10
<p>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce. Pojednává práce aktuální/praktický problém? Je práce přínosná z hlediska oboru? Obsahuje práce všechny klíčové části? Má práce dostatečný či přiměřený rozsah?</p>	<p>Nedostatečná úroveň – práce se nezabývá společensky aktuálním nebo praktickým problémem nebo není na odpovídající úrovni zpracována a vnitřně uspořádána, např. chybí některá z jejích klíčových částí, neodpovídá rozsahem požadavkům či je nelogicky uspořádána (0-3).</p> <p>Dobrá úroveň – práce pojednává alespoň částečně aktuální nebo praktický problém v kontextu oboru. Text je z hlediska obsahového i formálního bez zásadních pochybení, práce je úplná a má jasnou strukturu (4-7).</p> <p>Velmi dobrá úroveň – práce pojednává aktuální a praktický problém v kontextu oboru. Je</p>	13 / max. 15

<p>Je práce logicky uspořádána? Je práce z formálního hlediska bez chyb?</p>	<p>zpracována na velmi dobré úrovni, text je vhodně členěn a jsou dodrženy všechny zásady logické i formální struktury textu (8-11)</p> <p>Výborná úroveň – práce je originální a přínosná pro rozvoj oboru, zabývá se významným společenským problémem. Je napsána na vysoké akademické úrovni (12-15).</p> <p><i>Práce se věnuje aktuálnímu a pro obor adiktologie významnému tématu, současně navazuje na již provedené výzkumy v podobné oblasti, které vhodně cituje a rozšiřuje jejich záběr. Práce je tedy pro obor jednoznačně přínosem. Práce je ucelená, má přiměřený rozsah i záběr, obsahuje všechny klíčové části, je bez formálních a gramatických chyb.</i></p>	
--	---	--

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	<p>Diplomová práce autorky je zaměřena specificky na téma motivace absolventů bakalářského studijního programu adiktologie k práci v adiktologických službách, což je téma aktuální, pro obor i vzdělavatele zásadní a inovativní. Práce má široký záběr, výzkumný soubor je tvořen téměř 200 respondenty, studentka tak prokázala i schopnost dobře pracovat s metodami kvantitativní analýzy dat a jejich interpretací. Navíc je velmi patrný zájem studentky o dané téma, její chuť se tématu věnovat je v obsahu znatelná.</p> <p>Práce má adekvátní rozsah, tématicky je logická a jednotlivé kapitoly se postupně rozvíjejí od obecných ke specifickým, u zaměření na pracovní motivaci a motivaci pracovat specificky v oboru adiktologie je využita velmi zajímavá zahraniční literatura. Oceňuji také využití Herzbergovy motivační teorie, kterou autorka práce využila i při sestavení dotazníku a následně obohacuje těmito informacemi dané téma, přináší trochu jiný pohled na pracovní motivaci. I informace o vývoji motivace ke studiu, dokončení studia a následně práci v oboru adiktologie přináší důležitý zdroj k návaznému využití v praxi.</p> <p>Práce je čtivá, výsledky prezentované srozumitelně a vhodně členěné. Velmi oceňuji studentčinu schopnost rešerše a zejména práci s literaturou, kterou perfektním způsobem provazuje, dobře vnímá souvislosti, využívá zahraniční zdroje a vše demonstrovuje v Diskuzi, ta je na vynikající úrovni.</p> <p>Práce je bez chyb, vhodně citována.</p> <p>Z mého pohledu jde o velmi přínosná data, která navazují na dosavadní podobné výzkumy týkající se profese adiktologa a rozvíjí je o další absolventy. Využití dat je možné jak na půdě univerzity, kde poslouží jako zdroj evaluace, ale zejména v praxi oboru adiktologie, pro odbornou společnost, jako feedback k možnostem a realitě pracovního uplatnění profese adiktologa.</p>
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none">1. Vnímáte nějaká rizika toho, když jsou pro absolventy/adiktology hlavní motivační faktory z oblasti vztahů v zaměstnání, seberozvoje a práce s klienty (pro ně samotné, pro

	<p>zaměstnavatele, pro obor)?</p> <p>2. Napadá Vás nějaká cesta, jak pracovat s těmi studenty/absolventy, kteří následně do oboru nevstupují? Jak ovlivnit výběr uchazečů o studium, případně pak jejich dráhu při studiu a kariéru po jeho dokončení?</p> <p>3. Jaké rozdíly by mohly existovat mezi skupinami absolventů, kteří pracují v adiktologických službách a těmi, kteří nikoliv, z hlediska jejich motivace a osobnostních charakteristik?</p>
Body celkem	90 / max. 100 bodů
Navrhované hodnocení	<i>Práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím výborně.</i>
Datum	18. srpna 2023
Jméno a příjmení, podpis	Amalie Lososová