

UNIVERZITA KARLOVA
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky
HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

OPONENT PRÁCE	PaedDr. Eva Marádová, CSc.
AUTOR PRÁCE	Dita Hrdličková
NÁZEV PRÁCE	
Připravenost učitelů na práci s nadanými žáky	

INDIKÁTORY KVALITY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE	1	2	3	4
<i>Označte písmenem "X", v jaké míře předložená práce vyhovuje jednotlivým kritériím.</i>	<i>Obsahuje</i>	<i>Spíše obsahuje</i>	<i>Spíše neobsahuje</i>	<i>Neobsahuje</i>
ÚVODNÍ ČÁST				
Vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika.		x		
Zřetelná formulace tématu a cíle práce.		x		
ANALÝZA DOSAVADNÍHO ŘEŠENÍ PROBLÉMU				
Dostatečný rozsah použitých odborných zdrojů.		x		
Příklady teoretických a praktických přístupů našich a zahraničních autorů.			x	
Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odborné literatury.		x		
VÝZKUMNÁ ČÁST				
Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		x		
Výzkumné otázky jsou vhodně formulovány.		x		
Použité výzkumné metody a nástroje jsou popsány a zdůvodněny.		x		
ANALYTICKÁ ČÁST				
Je provedena kvalitní analýza získaných dat.	x			
Zjištěné výsledky jsou vhodně interpretovány (nejedná se pouze o komentované vyjádření číselných údajů).		x		
Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů.		x		
ZÁVĚRY A ZHODNOCENÍ PŘÍNOSU PRO OBOR				
Bylo dosaženo stanoveného cíle.		x		
Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky.		x		
PREZENTACE - FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE				
Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí.	x			
Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			
CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň				
KOMENTÁŘ OPONENTA				
Diplomová práce se zabývá otázkami připravenosti pedagogů vzdělávat nadané a mimořádně nadané žáky ve společném vzdělávání. Zpracování teoretických východisek pro vlastní šetření je poněkud chaotické. Některé informace za zahraničních zdrojů necílí přímo k řešenému problému, jsou nadbytečné, naopak chybí systematictější vhled do situace přípravy učitelů v zahraničí. Mísí se informace o pregraduální přípravě a DVPP. Výzkumné šetření je zpracováno vhodnou metodologií, popis výsledků je pro potřeby DP až příliš podrobný. Některé použité formulace nejsou zcela přesné, systém studijních plánů programů na univerzitách je složitější, než autorka předkládá. Přesto závěry DP jsou zajímavé. DP splňuje základní požadavky po stránce metodologické i formální, doporučuji ji k obhajobě.				
OTÁZKY K OBHAJOBĚ ZÁVĚREČNÉ PRÁCE				
Objasněte funkci uvádějícího učitele dle aktuální legislativy. Jaký smysl měla komparace výsledků pilotního ověřování a vlastního šetření? Porovnání výpovědí respondentů s výsledky výzkumu ČSI není vhodné. Zdůvodněte. Pohledy studentů a začínajících učitelů jsou velmi specifické. Jak se tento fakt promítl do výsledků Vašeho šetření?				
Datum:	25.08.2023	Podpis:		