



Posudek vedoucího bakalářské práce

Student/ka: Petra Bílková

Název práce: Výuka o dezinformacích. K mediální výchově v Česku, Finsku a Velké Británii

Vedoucí: Ondřej Lánský

I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: Cílem bakalářské práce bylo srovnání postavení mediální výchovy v českém, britském a finském kurikulu. Tomuto cíli v zásadě odpovídá struktura textu: práce je vedle úvodu a závěru členěna do 11 kapitol. Vzhledem k celkovému rozsahu mohla být práce členěna konzistentněji: výjimkou nejsou poměrně krátké kapitoly a ne vždy logické řazení (kap. č. 5 nezapadá do jinak logické struktury). Vedle kapitol, které informují o místě mediální výchovy v kurikulu ve Finsku, Velké Británii a Česku (kap. č. 4, 6, 7, 8 a 9), je klíčovou částí samotné srovnání (kap. č. 11).

II. Obsahová kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

Komentář: *Jak jsem již naznačil výše, za nejdůležitější část práce je možné považovat pasáže věnované popisu mediální výchovy v jednotlivých vybraných státech a hlavně kapitolu č. 11. Tuto část práce považuji za nejzdařilejší. Autorka vybrala několik jasných kritérií srovnání, která následně smysluplně posuzuje a vyvozuje vlastní závěry.*

III. Jazyková kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Student zvládl terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá, a rozumí jí.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Práce je vybavena vhodně doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.), jež odpovídají charakteru zvoleného tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: *Text práce není místy úplně bez chyb stran stylistiky a gramatiky. Avšak vzhledem ke stupni studia je práce v zásadě v pořádku.*

IV. Otázky k obhajobě

Otázky do diskuze (opt. dvě):

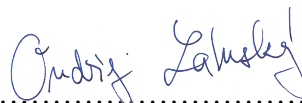
1. Domnívá se autorka, že RVP ZV a RVP G je možné považovat z hlediska mediální výchovy (s důrazem na problematiku dezinformací) za zastaralé? Pokud ano, v čem by viděla možné způsoby řešení tohoto problému? Jak by podle ní bylo možné RVP aktualizovat? O co by bylo dobré se opřít?

2. V čem přesně vidí autorka největší nebezpečí dezinformací pro současnou společnost?

Upozornění/Disclaimer: Vzhledem ke stavu poznání k dnešnímu dni nedokáže autor posudku s jistotou stanovit, zda a v jaké míře byly při vypracování této závěrečné práce využity nástroje umělé inteligence.

Závěr: Závěrečná práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru.

Datum: 31.08.2023



 Jméno a podpis: Ondřej Lánský