



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Typ posudku:** vedoucí práce

**Autorka práce:** David Sovík

**Název práce:** „Opioidová krize“ v USA a její relevance pro českou situaci s opioidy

**Autor posudku:** MUDr. Mgr. Jolana Kopsa Těšinová, Ph.D.

### 1) Věcný přínos práce a její přidané hodnoty

Autor se ve své práci zabývá tématem zneužívání opioidů ve Spojených státech amerických a v České republice v kontextu historického vývoje, současné míry jejich zneužívání i identifikace hrozeb, které by mohly vést ke zhoršení situace ve zkoumané oblasti. Autor zvolil aktuální téma vzhledem k celosvětovému stoupajícímu trendu užívání opioidů a jeho závažným zdravotním i celospolečenským důsledkům.

### 2) Struktura práce, stanovení výzkumných otázek a jejich zodpovězení

Hlavním cílem bakalářské práce je poskytnout ucelený přehled poznatků o Opioidové krizi v USA (dále jen „OPK“) a identifikovat její hlavní příčiny. Dalším cílem je zjistit, jaké skupiny obyvatel se řadí mezi nejčastější uživatele opioidů v USA, a jaký je rozsah zneužívání opioidů v české populaci.

Bakalářská práce je dobře strukturovaná, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a tvoří jeden celek. Autor v úvodní části vhodně popisuje opioidy jako léky včetně jejich účinků a přináší tak čtenářům vhled do zkoumané problematiky. Následně se podrobně zaměřuje na OPK v USA jako společenský problém včetně zmapování příčin této krize a jednotlivých fází jejího vývoje. Autor přináší také zdařilou typologii uživatelů a obětí OPK v USA, která může být inspirativní zejména pro aktéry sociálních a veřejných politik při nastavení cílených preventivních programů. Dále se autor zaměřuje podrobně i na užívání opioidů v ČR z hlediska historického vývoje i současné situace, přináší charakteristiku českého uživatele opioidů a poukazuje rovněž i na možné budoucí hrozby, a to i v kontextu aktuálního dění (uprchlické krize). Na výsledky vlastního výzkumu navazuje autor odbornou diskuzí a v závěru v zásadě zodpovídá výzkumné otázky.

Celá práce směřuje k naplnění cíle. Výstupy z rozsáhlé systematické rešerše a analýzy dokumentů jsou vhodně doplněny a propojeny s výstupy z expertního šetření, na jejichž podkladě autor identifikuje zejména možné hrozby a výzvy související s budoucím vývojem zkoumané problematiky v ČR.



**3) Věcná správnost a přesvědčivost argumentace**

Argumentace autora je přesvědčivá, věcně správná, prokazuje kritické myšlení. Autor vychází z výsledků vlastního šetření a ze zpracovaných rozhovorů, z nichž v práci uvádí citace. Argumenty opírá taktéž o odbornou literaturu i strategické dokumenty a vyvozuje z nich logické závěry.

**4) Propracování a aplikace teoretických východisek a přístupů**

Autor vhodně zvolil teoretický koncept, který srozumitelně představuje a využívá pro uchopení výzkumu i interpretaci výsledků. Autorovi se daří teoretická východiska dostatečně propojovat s empirickými daty a následně zasazovat vlastní zjištění do širšího kontextu.

**5) Metodologický přístup a aplikace jednotlivých metod**

Popis metodického přístupu je přehledně strukturován, je logický a transparentní a opřený o relevantní metodologickou literaturu. Autor vhodně kombinuje systematickou rešerši a analýzu dokumentů s rozhovory se dvěma experty. Expertní šetření mohlo být ještě dále rozšířeno, nicméně je potřeba podotknout, že okruh znalců opioidové problematiky v ČR je hodně limitován. Autor prokázal schopnost orientace v odborně náročné problematice, připravit a realizovat šetření, získané informace strukturovaně posoudit a vyvodit z nich závěry. Celkově prokázal schopnost systematického postupu k naplnění cílů práce.

**6) Využití literatury a dat**

Autor využívá dostatečné množství zdrojů, kterými vhodně pokrývá zvolenou problematiku. Opírá se o relevantní českou odbornou literaturu a rozsáhlou literaturu zahraniční. Zjištění z dat zdařile reflektuje ve vztahu k četné odborné literatuře i strategickým dokumentům.

**7) Stylistika a formální zpracování**

Formální úprava práce je na velmi dobré úrovni. Autor prokazuje stylistickou dovednost vytvořit odborný text, velmi dobře pracuje s odbornou terminologií i strategickými dokumenty. Citování zdrojů i odkazy na literaturu odpovídají normě. Absentuje číslování tabulek a grafů, kterých je v práci poměrně hodně a jejich seznam v závěru práce by byl pro čtenáře určitě přínosem.

**8) Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému: [ ] Theses [ X ] Turnitin [ ] Ouriginal (Urkund) Komentář k výsledku kontroly: Bez výhrad**

**Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě**

**a hodnotit ji známkou „B“.**

Datum:

Podpis: