



FILOZOFICKÁ FAKULTA  
Univerzita Karlova

## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2022/2023

**Jméno a příjmení studenta:** Bc. Tobiáš Lipold  
**Identifikační číslo studenta:** 32094523

**Typ studijního programu:** navazující magisterský  
**Studijní program:** Sinologie  
**ID studia:** 667977

**Název práce:** Náprava stylu práce jako součást budování strany leninského typu v ČLR dříve a dnes

**Pracoviště práce:** Katedra sinologie (21-KSI)

**Jazyk práce:** čeština

**Jazyk obhajoby:** čeština

**Vedoucí práce:** prof. PhDr. Olga Lomová, CSc.

**Oponent(i):** Mgr. Ing. Jiří Hudeček, Ph.D.

**Datum obhajoby:** 11.09.2023    **Místo obhajoby:** Praha

**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Diplomant představil strukturu práce, sestávající ze tří hlavních částí. První část popisuje jako úvodní a přiznává její kompilační charakter. Zde vysvětluje pozadí první kampaně za nápravu stylu práce za Mao Zedonga. V druhé kapitole nastiňuje provázanost kampaně s existujícími společenskými rozpory. Diplomant okrajově zmiňuje pozemkovou reformu, ale detailněji se věnuje kampaním souvisejícím s „yan'anskou zkušeností“. Diplomant představil základní prameny. Náplní třetí části práce je popis přeměny povahy KS a s ním související proměna charakteru kampaní po roce 1989. V závěru Diplomant pohovořil o proměně kampaní za Xi Jinpingovy éry.

Vedoucí práce zdůrazňuje, že zadání práce vychází z diplomantova zájmu o současnou Čínu. V průběhu práce se ukázalo, že současné období není dostatečně zpracováno, oproti množství existující literatury k 50. letům. Vedoucí oceňuje i kompilované kapitoly, ve kterých je mnoho autorských intervencí. Diplomant dle jejího názoru dobře popisuje posun v podobě kampaní. Precizně formuluje své závěry, formální stránka je v pořádku. Vedoucí drobně kritizuje překlepy, jeden přímo v názvu práce. Otázka k dílu Marka Seldona *The Yan'an Way* a změně autorova stanoviska k problematice vnitrostranických bojů v KS.

Oponentský posudek přečetla doktorka Šárka Masárová. Druhá část je podle posudku zpracována adekvátněji než část třetí, neboť pramen nebyl dostatečně vytěžen. Nejlépe zpracovaná je dle oponenta třetí část, avšak chybí přesvědčivé důkazy o internalizaci kádru. Zmíněny formální nedostatky včetně příkladů. Hodnocení výborně až velmi dobře. Dvě doplňující otázky: Jak autor chápe leninismus? Jakým způsobem by se pramen sebekritika Wang Qiho

dal doplnit jinými prameny?

Diplomant zmiňuje, že Seldonovo dílo nehrálo v sekundární literatuře významnější roli. Je si však vědom proměny Seldonova náhledu a problematické povahy jeho interpretace kampaně v Yan'anu jako počátků přímé demokracie. V práci však tuto proměnu nereflektuje.

Diplomant spatřuje „leninismus“ v Xi Jinpingově éře v organizační struktuře strany. Přibližuje základní definici leninismu: moc vykonává KS organizovaná podle demokratického centralismu. Ozvěny v novém období vidí v uvolnění po roce 1989 a opětovném utužení za Xi Jinpinga. To demonstruje Xi Jinpingovou rezolucí o sjednocení strany.

Diplomant uznává, že neměl dostatek informací o osobě Wang Qiho, pouze text jeho sebekritiky a bylo by záhodno doplnit práci o další prameny osvětlující následný vývoj jeho případu.

Diplomant souhlasí s námitkami v oponentském posudku, ale namítá, že v práci možná nedostatečně, ale přesto zmiňuje, že kampaně v minulosti a nyní jsou zcela odlišné.

Komise se shodla na hodnocení výborně.

**Klasifikace obhajoby:**

výborně (1)

**Předseda komise:**

doc. Mgr. Lukáš Zádrapa, Ph.D.

.....

**Členové komise:**

Mgr. Dušan Andrš, Ph.D.

.....

Mgr. Jia-hong Jian

.....

Mgr. Šárka Masárová, Ph.D.

.....

prof. PhDr. Olga Lomová, CSc.

.....