

Posudek vedoucího práce

NEUHORTOVÁ, Justýna. *Vzdělávání v oblasti duševního zdraví pro učitele druhého stupně základních škol*. Praha, 2023. 78 s., 6 příloh. Diplomová práce (Mgr.). Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce: doc. PhDr. Martin Kopecký, Ph.D.

1. Obsah a struktura práce

Téma vzdělávání učitelů patří k těm, která jsou v posledních letech frekventovaně a široce diskutována. Konkrétní zacílení na oblast podpory duševního zdraví ale nepatří k těm výrazně rozpracovaným. Oceňuji, že práce zdařile propojuje debatu o duševním zdraví, problémech a potřebách učitelů a veřejných politik, a to v mezinárodním prostředí i s ohledem na současnou Českou republiku (včetně role státu i neziskového sektoru).

Předložená práce má standardní rozsah, je rozdělena do pěti hlavních kapitol, doplňující údaje lze nalézt v šesti přílohách. Základní konstrukce práce se jeví jako logická.

2. Odborná úroveň

Vstupní kapitoly mají převážně popisný charakter. Dobře postihují vývoj chápání (duševního) zdraví během posledních desetiletí v rámci odborné diskuse i politických přístupů na národní a nadnárodní úrovni. Některá dílčí témata jsou otevřena jen na jednom místě, dále se s nimi nepracuje. To je případ podkapitoly 2.1, která by si jinak zasloužila komentovat tak, aby byly naznačeny alespoň dílčí závěry osvětlující souvislosti hlavního řešeného tématu.

Empirické šetření lze považovat za celkově úspěšně zvládnutý projekt. Jeho záběr je adekvátní, vhodně využívá deskriptivní i induktivní statistiku. Jeho osu tvoří čtyři teze vhodně opřené o odbornou literaturu, resp. jejich ověřování. Výzkumné otázky formulované na začátku příslušné kapitoly explicitně rozpracovány (zodpovězeny) nejsou. Deklarovaný cíl empirického šetření by mohl být zpřesněn – na místě je spíše hovořit o pocíťovaných důvodech a překážkách účasti. Oceňuji důležitý poukaz na sepětí mezi zdravím (pohodou) u učitelů na jedné straně a žáků na straně druhé, který mohl být přímo rozveden v Diskusi a/nebo v Závěru.

3. Práce s literaturou

Práce se opírá o dostatečné množství relevantních zdrojů. Nemalý podíl v nich mají zahraniční prameny, které jsou využity zejména s ohledem na konceptuální a politická východiska a souvislosti řešeného tématu. Autorka provedla kvalitní rešerši českých publikací, kombinuje zde literaturu z pedagogiky a andragogiky. Ukazuje se, že tam, kde by byla očekávána možnost navazovat, existuje jen celkem skrovný počet domácích zdrojů. Způsob zpracování citací je v základních parametrech v pořádku, ale lze si všimnout menších nesrovnalostí (např. u řazení publikací od Dienera).

4. Grafické zpracování

Bez výraznějších výhrad. Ojedinele se vyskytují až příliš dlouhé, a tudíž čtenářsky obtížněji vstřebatelné odstavce (s. 29, 30). Ne zcela jednotné je zdůraznění názvů odkazovaných politických dokumentů (vedle kurzívy je někdy využit i tučný typ písma).

5. Jazyková úroveň

Práce je celkově čtivá, využívá adekvátní odborný jazyk. Občas se ale objevují menší neobratnosti (např. „prevence prosti“ ze s. 37) a stylistické chyby (např. poslední odstavec na s. 20). Zcela okrajově je možné zaznamenat problémy s interpunkcí.

6. Podnět k rozpravě

Jaké jsou ve světle výsledků, kterých jste v DP dosáhla, hlavní příležitosti a ohrožení rozvoje sledované oblasti – jak na úrovni státu, tak u skupiny učitelů?

7. Závěrečné zhodnocení práce

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě, vzhledem k drobným výhradám uplatněným výše navrhuji hodnocení „velmi dobře“.

5. 9. 2023

doc. PhDr. Martin Kopecký, Ph.D.