

Posudek k diplomové práci

Autor: Klára Sagan
Téma: Jednostranné změny obchodních podmínek
Práce odevzdána: 31. května 2023

Téma práce

Diplomantka předložila k posouzení diplomovou práci, kterou zaměřila na zkoumání institutu obchodních podmínek, konkrétně problematiku jejich jednostranných změn. Téma, které si autorka zvolila, považuji za středně obtížné. Vyžadovalo komplexní teoretické pochopení obchodních podmínek a také znalosti uplatnění obchodních podmínek v praxi.

Již v úvodu mohu konstatovat, že diplomantka předložila zajímavé a ucelené pojednání, které se vyváženě zabývá všemi významnými aspekty zvolené problematiky.

Cíl práce

Cíl práce diplomantka vymezuje v rámci celé úvodní kapitoly, v níž podrobně popisuje metodiku svého zkoumání a na ni navazující strukturu práce. Proti zvolenému přístupu nemám žádných připomínek.

Systematika a struktura práce

Diplomantka rozčlenila práci do pěti hlavních kapitol. Každá kapitola je dále členěna na subkapitoly, ve kterých se autorka zaměřuje na dílčí aspekty zkoumané problematiky.

První kapitola je věnována obecnému pojednání o obchodních podmínkách a zaměřuje se především na odlišení materiálního a formálního pojetí obchodních podmínek. Druhá kapitola k obecnému vymezení připojuje výklad některých souvisejících pojmů v rámci zkoumání právní úpravy *de lege lata*.

Třetí kapitola je věnována již jádru samotné práce, totiž institutu změny obchodních podmínek. I tato kapitola je zaměřena spíše na obecné výklady. Navazující čtvrtá kapitola již do hloubky zkoumá problematiku jednostranných změn obchodních podmínek. Poslední pátá kapitola připojuje výklad specifické právní úpravy v rámci sektorových závazkových vztahů.

Proti systematickému uspořádání práce nemám zásadních připomínek. Text je přehledný, jednotlivé kapitoly a subkapitoly na sebe logicky navazují. Z hlediska zvoleného tématu je systematika, kterou autorka uplatnila, zcela odpovídající a dostatečně strukturovaná.

Obsahová úroveň práce

Po obsahové stránce nelze práci vytknout zásadnější pochybení či nedostatky. Autorka věnovala své práci viditelně zvýšenou pozornost, což je patrné jak z celkového rozsahu práce, tak i z úrovně

podaného výkladu. Kladně oceňuji, že autorka zkoumanou problematiku skutečně pochopila do všech detailů teoretického vymezení institutu obchodních podmínek.

Velmi kladně hodnotím zejména čtvrtou a pátou kapitolu, které považuji za obsahové jádro celé práce. Autorka se v nich zabývá skutečně do potřebné hloubky všemi aspekty jednostranných změn obchodních podmínek a vhodně pracuje jak s odbornou literaturou, tak zejména dostupnou judikaturou.

I přes toto kladné hodnocení si dovoluji dvě výtky, které však nesměřují proti obsahové úrovni či věcným pochybením, ale spíše do struktury a k formálnímu pojetí práce a textu.

První nedostatek spatřuji v poměrně rozsáhlých úvodních výkladech. Je pochopitelné, že autorka měla snahu nejprve přinést pojednání o všech nutných obecných aspektech zkoumané problematiky, či výklad základních pojmů. Celkový rozsah těchto vstupních kapitol je však nadbytečný a do jisté míry negativně ovlivňuje celkový dojem z práce. Pokud to vyjádřím číselně, tak k tématu, které si autorka zvolila, se dostává až od kapitoly třetí, tedy od str. 27, resp. do hloubky potřebné analýzy až od kapitoly čtvrté, tedy od str. 33.

Formální úroveň práce (jazyková a stylistická úroveň)

Druhou výtku si dovoluji vznést v této části posudku, protože směřuje proti formální úrovni práce. Konkrétně považuji za značně nadbytečný rozsah poznámek pod čarou. Chápu a vnímám na jedné straně snahu autorky neprohřešit se jakýmkoliv způsobem proti citačním normám. Na straně druhé však počet poznámek je natolik značný, že v některých případech až znepréhledňují text práce samotné.

V ostatním nemám proti formální úrovni práce zásadnějších připomínek. Text je čtivý, formulace jsou přesné, autorka se vyvarovala rozsáhlejšího výskytu gramatických a pravopisných chyb.

Otázky k ústní obhajobě

U ústní obhajoby bych považoval za velmi důležité, aby se autorka zamyslela nad limity využití institutu jednostranných změn obchodních podmínek, a to více než po teoretické stránce s reflexí právní (obchodní) praxe. Tedy zda v praxi dochází k využití této možnosti v rámci zákonných limitů, nebo zda dochází k excesům.

Shrnutí a hodnocení

Na základě provedeného posouzení hodnotím předloženou práci jako velmi kvalitní a naplňující všechny náležitosti závěrečných prací studentů magisterského studia. Hodnotím ji stupněm velmi dobře až výborně, a to v závislosti na výsledku ústní obhajoby. Práci plně doporučuji k ústní obhajobě.

V Praze dne 31. 8. 2023


JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.