

Posudek vedoucí diplomové práce

Jméno diplomanta: Petr Ryšina
Téma: The Legal Status of CEOs in the Corporate Governance of Czech and Foreign Joint Stock Companies
Rozsah práce: 90 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 30. 5. 2023 (elektronická verze)

1. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomant si zvolil velmi aktuální téma. Problematice corporate governance není v tuzemsku věnována příliš velká pozornost, a to mimo jiné v důsledku velikosti kapitálového trhu, ale i historické zkušenosti.

Téma považuji za spíše náročné, jelikož je nutné, aby se diplomant zorientoval v poměrně značné šíři dostupných pramenů, a to především pramenů zahraničních, a pochopil celou podstatu postavení generálního ředitele/předsedy správní rady (CEO) v rámci organizační struktury veřejných akciových společností v závislosti na právních systémech.

Diplomant zvolil pro zpracování tématu především metody deskriptivní, analytickou a komparativní. Tyto metody odpovídají charakteru zpracovávaného tématu.

2. Formální a systematické členění práce, vyjádření k práci

Práce je vedle úvodu a závěru rozčleněna do tří částí, které na sebe logicky navazují.

První část práce podává základní vymezení postavení CEO v kontextu corporate governance. Oceňuji, že diplomant zde stručně a výstižně položil základy ke své další práci.

Druhá část práce již pojednává o postavení CEO. Vyzdvihnout zde lze diplomantovo shrnutí klíčových argumentů pro a proti oddělení rolí CEO a předsedy správní rady.

Třetí část práce předně popisuje mezinárodní (včetně unijní) a vybrané národní regulace, jakož i soft law týkající se postavení CEO. Kapitulu pak zakončuje rozbořem postavení CEO v České republice. Oceňuji, že diplomant do závěru práce vtělil i case study, na jejímž základě vyvozuje vlastní závěry ohledně postavení CEO v tuzemských veřejných akciových společnostech.

Formální a systematické členění práce považuji za dobré. Student postupuje od obecného ke speciálnímu.

Diplomant si vytyčil za hlavní výzkumný cíl analyzovat podobnosti a odlišnosti v postavení CEO v rámci různých jurisdikcí. V této souvislosti si vytyčil 3 výzkumné otázky, a to, zda existuje jednotný status CEO aplikovatelný celosvětově. Pokud ne, jaké jsou klíčové odlišnosti jednotlivých modelů. A konečně, zda jednotlivé modely vykazují společné znaky. Domnívám se, že diplomant cíl naplnil a podařil se velmi precizně zodpovědět jednotlivé výzkumné otázky.

Mám za to, že se diplomant v celé problematice dobře zorientoval, s tématem se velmi obstojně vypořádal a práce naplňuje požadavky na vědeckou práci. Práci tedy celkově považuji za velmi dobrou. Práce je prostá „omáčky“. Diplomant jasně vysvětluje jednotlivé instituty a vhodně pracuje především se zahraniční literaturou. Zpracování práce v angličtině jí nijak neubírá na kvalitě, ba naopak, diplomantova angličtina je na velmi dobré úrovni a činí tak práci dostupnou širšímu okruhu čtenářů. S ohledem na jazyk zpracování lze diplomantovi dát ke zvážení publikaci klíčových závěrů v zahraničním periodiku.

Mám-li diplomantovi něco vytknout, pak leda to, že mohl více prezentovat vlastní názory ke komentovaným úpravám, resp. jurisdikcím. Také, pojednává-li diplomant o organizačních modelech (s. 11), bylo by bývalo vhodné zohlednit též skandinávský model, který je stále více považován za jakousi třetí alternativu k tradičním modelům, tj. k modelu anglo-americkému a kontinentálnímu.

3. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant si vytyčil za cíl analyzovat podobnosti a odlišnosti v postavení CEO v rámci různých jurisdikcí. Diplomant dle mého názoru cíle práce dosáhl a podařilo se mu velmi obstojně zodpovědět vymezené výzkumné otázky.
Samostatnost při zpracování tématu	Diplomant dle mého přesvědčení zpracoval téma samostatně.
Logická stavba práce	Logickou stavbu práce a její strukturu považuji za velmi dobrou.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů, citace)	Práci se zdroji považuji za velmi dobrou. Diplomant vhodně pracuje se zahraničními zdroji. Citace odpovídají citačním standardům.
Hloubka provedené analýzy	Hloubku provedené analýzy považuji za velmi dobrou s ohledem na to, že se jedná o práci diplomovou.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce je na velmi dobré úrovni. Práce je téměř prostá překlepů a stylistických pochybení. Styl vyjadřování diplomanta je dobrý, práce je čtivá. Závěry diplomantem prezentované jsou formulovány jasně a srozumitelně.

4. Otázky k zodpovězení při obhajobě

- Na s. 30 diplomant pojednává o „*lead director*“ v UK. Užívá se tento institut v praxi?
- Jaký je vlastní názor diplomanta na efektivnost oddělení rolí CEO a předsedy správní rady?

• Doporučení/nedoporučení k obhajobě

Vzhledem k výše uvedenému doporučuji diplomovou práci k obhajobě.

• Navržený klasifikační stupeň

Předloženou diplomovou práci navrhuji předběžně klasifikovat jako výbornou, a to v závislosti na průběhu obhajoby.

V Praze dne 25. 8. 2023

JUDr. Klára Hurychová, Ph.D.
vedoucí diplomové práce