



Posudek oponenta bakalářské práce

Student/ka: Kateřina Bláhová

Název práce: Rodičovství v lesbických rodinách

Vedoucí: Ondřej Lánský

Oponent: Tereza Hyánková

I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: *Bakalářská práce Kateřiny Bláhové se zabývá vysoce aktuální problematikou rodičovství v lesbických rodinách. Cíl práce je dobře vytyčen a působí kompaktně, struktura práce je pak logická a přehledná. Studentka si ve své práci pokládá několik otázek. Zjišťuje, jakým způsobem mohou homoparentální rodiny v České republice vznikat, na co všechno musí během tohoto procesu myslet, co musí pro rodičovství podstoupit a jak se jejich situace liší od situace heterosexuálních párů. Studentka ukazuje nelehká dilemata, která musejí lesbické páry ve vztahu ke svým dětem řešit a vysvětluje, co a jakým způsobem jejich rozhodování ovlivňuje. Studentka svou práci také poukazuje na nevyhovující právní situaci týkající se homoparentálních rodin v České republice. Její kompilace odhaluje pokrytecké a liché argumenty homofóbních politiků, kteří se tváří, jako kdyby homoparentální rodiny v České republice neexistovaly, což samozřejmě není pravda. Absence jakékoliv právní úpravy situace homoparentálních rodin však znamená, že jsou ohrožena práva dětí v těchto typech rodin žijících stejně jako práva jejich sociálních rodičů. Závěr práce přehledně shrnuje zjištěné poznatky a zároveň vyznívá jako apel na změnu.*

II. Obsahová kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: Je zřejmé, že studentka problematice rozumí. Práce je kompilačního charakteru. Opírá se o relevantní odbornou literaturu, se kterou studentka pracuje adekvátním, vyspělým způsobem.

III. Jazyková kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Student zvládl terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá, a rozumí jí.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Práce je vybavena vhodně doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.), jež odpovídají charakteru zvoleného tématu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: Práce je psaná příjemným čtivým stylem, přitom studentka vsutku velmi dobře zvládá odborný jazyk. Celkový velmi pozitivní dojem z práce bohužel narušuje množství jazykových chyb. Jedná se o gramatické chyby, špatně použité předložkové vazby, nesprávně použitá slova ve větě apod. Dokonce ani samotný abstrakt není z tohoto hlediska bezproblémový. Na jeho konci studentka píše: "Práce se zabývá otázkami vnímání homosexuality a homoparentality v české společnosti, způsoby získání dítěte do péče a které jsou v dostupné, a jaké doprovodné problémy lesbické páry řeší na své cestě k rodičovství."

Pro další ilustraci různých typů chyb lze vybrat:

str. 15 "Lesbické rodiny nejsou izolované jednotky, ale aktivně se interakují se svým okolím, kde se jejich děti mohou setkat s dalšími mužskými a ženskými vzory."

str. 18 "se mění v závislosti na dobu a kulturním prostředí"

str. 34 "této souvislosti nutné zmínit, že dosavadní výzkum neukazuje žádné zásadní rozdíly mezi dětmi vychovaných v heterosexuálních rodinách a dětmi z neheterosexuálních"

str. 34 "Tématem vývoje dětí v lesbických rodinách se ve velké šíři zabývá ve svých studiích Susan Golombok, v nichž odpovídá na otázky sociálního, emocionálního and sexuálního vývoje dětí v netradičních rodinných formách"

str. 37 "konečném výsledku se z konvencí nikdy nemohou vyvázat, dokud se aktivně participují ve společnosti"

str. 39 "by mohli manželský sňatek uzavírat nejen heterosexuální páry"

Celkově práci hodnotím velmi kladně, dojem z ní kazí výše zmíněné chyby. Při psaní diplomové práce doporučuji vymezit si dostatek času na zkontrolování textu, případně dát celou práci ke korektuře.

Upozornění/Disclaimer: Vzhledem ke stavu poznání k dnešnímu dni nedokáže autor posudku s jistotou stanovit, zda a v jaké míře byly při vypracování této závěrečné práce využity nástroje umělé inteligence.

IV. Otázky k obhajobě

Otázky do diskuze (opt. dvě):

1. Jakým způsobem byste zúročila svou bakalářskou práci při výuce občanské výchovy?
2. V práci apelujete na nutnost v českém právním systému zakotvit homoparentální rodiny. Jakým způsobem považujete za ideální vymezit práva a povinnosti biologických a sociálních rodičů v případě lesbických rodin, ve kterých je biologický otec dítěte známý a chce se na výchově dítěte podílet?

Závěr: Závěrečná práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru.

Datum: 01.09.2023

.....
Jméno a podpis: Tereza Hyánková