



## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2022/2023

**Jméno a příjmení studenta:** Bc. Edita Bourriez  
**Identifikační číslo studenta:** 70905970

**Typ studijního programu:** navazující magisterský  
**Studijní program:** Speciální pedagogika  
**ID studia:** 704255

**Název práce:** Komparace trendů ve vzdělávání žáků a studentů s mentálním postižením ve vybraných zemích

**Pracoviště práce:** Katedra speciální pedagogiky (41-KSP)

**Jazyk práce:** čeština

**Jazyk obhajoby:** čeština

**Vedoucí:** doc. PhDr. Jan Šiška, Ph.D.

**Oponent(i):** PhDr. Mgr. Pavlína Šumníková, Ph.D.

**Datum obhajoby:** 11.09.2023    **Místo obhajoby:** Praha

**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Práce se zabývala vývojem trendů ve vzdělávání žáků s mentálním postižením ve vybraných zemích. Cílem práce bylo analyzovat různé postupy, jakými dochází ke vzdělávání mentálně postižených žáků (Česká republika, Španělsko, Francie a Quebec). Autorka vymezila teoretické zázemí práce. Empirická část vycházela z kvalitativní strategie, konkrétně mix designu. Analýza dat proběhla metodou obsahové analýzy dat, fenomenologickou analýzou dokumentů a srovnávací analýzou. Pro triangulaci dat bylo šetření doplněno polostrukturovanými rozhovory provedenými s 5 rodiči žáků s mentálním postižením a jejich učiteli (také pět respondentů). Autorka popsala průběh a vývoj segregačních, integrativních a inkluzivních trendů ve vybraných zemích. Výsledky poukázaly na země, kde jsou i lehce mentálně postižení žáci vzdělávání především v základních školách speciálních. Některé závěry práce se jeví jako méně přehledné, především vzhledem k vymezení jednotlivých částí výzkumu a k popisu výzkumné strategie, kterým by pomohla vyšší úroveň strukturalizace. Komise byla seznámena s posudky vedoucího práce a oponenta. Autorka argumentovala výsledky šetření a poukázala na největší rozdíly mezi jednotlivými zeměmi. Autorka porovnávala míru inkluzivity mentálně postižených žáků i z hlediska právních předpisů jednotlivých zemí a aplikovala výsledky pro komparaci zemí s Českou republikou. Autorka uvedla příklady dobré praxe a možnosti jejich využití v českém vzdělávacím prostředí. Studentka diplomovou práci obhájila. Všichni členové komise hlasovali o výsledku a shodli se na hodnocení: velmi dobře

**Výsledek obhajoby:** velmi dobře (2)

**Předseda komise:** prof. PaedDr. Miroslava Bartoňová, Ph.D., .....  
mimořádný profesor Univerzity Karlovy

**Členové komise:** doc. PhDr. Lea Květoňová, Ph.D. ....

PaedDr. Eva Marádová, CSc. ....

doc. PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D. ....

PhDr. Lenka Felcmanová, Ph.D. ....

PhDr. Monika Kadrnožková, Ph.D. ....