

## **Posudek oponenta diplomové práce**

**Název práce:** Informační potřeby a informační chování učitelů na základních školách v průběhu pandemie Covid-19

**Autorka práce:** Bc. Natálie Kubálková

**Vedoucí práce:** Mgr. Adéla Jarolímková, Ph.D.

**Oponent:** Mgr. Michaela Málková

**Hodnocení:** velmi dobře

**Datum vyhotovení posudku:** 30. 8. 2023

## **Hodnocení diplomová práce**

Předložená práce se věnuje analýze informačních potřeb a informačního chování pedagogů na základních školách během pandemie Covid-19.

Diplomantka se nejdříve v teoretické části věnuje oboru pedagogiky, učitelství a kompetencím učitelů, vládním opatřením mající vliv na výkon povolání učitelů během pandemie, a také jevům informačního chování včetně jeho modelů. Tato témata představují vhodný podklad pro přípravu praktické části práce. Obzvláště pak oceňuji tvorbu vlastního modelu informačního chování, na základě kterého pak vytvořila dotazník pro kvantitativní výzkum. Místo delší podkapitoly k vládním opatřením bych uvítala jen krátké shrnutí těchto opatření a namísto toho mohl být dán větší prostor zmíněným již proběhlým výzkumům informačního chování, které by se nevěnují přímo tématu diplomantky, mohly být pro potřeby práce i tak přínosné.

V praktické části jsou analyzovány informační potřeby a informační chování na základě kombinace kvantitativní i kvalitativní výzkumné metody, a to dotazníkového šetření a rozhovorů. Diplomantka prokazuje schopnost samostatné výzkumné práce většího rozsahu, a to i s ohledem na práci s respondenty a na finální zpracování výsledků. I když výstupy nelze s ohledem na malý výzkumný vzorek respondentů generalizovat, přináší výsledky zajímavý vhled do informačních potřeb a informačního chování učitelů. Diplomantka si je vědoma omezení výzkumu z důvodu malého vzorku. Toto omezení částečně kompenzuje druhým výzkumem, a to rozhovory s respondenty, které tak doplňují první výzkum o další zjištění. Kromě shrnutí výsledků z dotazníkového šetření i z rozhovorů a závěrečného shrnutí bych také uvítala diskuzi nad oběma částmi výzkumů a jejich případné srovnání či hlubší analýzu.

Výběr a použití literatury je přiměřený cílům práce. Diplomantka využila i dostatek zahraniční literatury. Pro lepší přehlednost bych závěrečný seznam použité literatury očíslovala. Citování a způsoby odkazování jsou většinou korektní. Dva způsoby citování jsou neobvyklé, nicméně diplomantka důvod pro tento způsob citování vysvětlila, i když by bylo vhodné se tohoto dvojího způsobu citování vyvarovat.

Stylistická i gramatická úroveň je na ucházející úrovni, jen výjimečně se vyskytují gramatické chyby či neobratné výrazy a stavby vět. Zmínila bych především obměnu psaní práce v 1. a 3. osobě, dále pak např. místy různá formátování či špatně uvedené názvy institucí v seznamu zkratk. Na práci je také vidět občasná nepozornost, např. se objevují stejné odstavce textu (konkrétně na str. 14 a 19 a pak na str. 33 a 56), a zdá se tedy, že práce nebyla řádně revidována. Celkově však tyto chyby nijak obzvlášť nevyrušují při čtení textu.

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné bodové hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	Cíl práce byl splněn skrze celkem vyvážené teoretické a praktické části práce. Teoretická část mohla být více věnována výzkumům inf. chování. Výběr a aplikace vhodných metod byl proveden správně, chybí však diskuze či hlubší analýza výsledků.	25 bodů
přínos	Práce je přínosná v oblasti bádání informačního chování a se svým zaměřením na učitele základních škol při pandemii Covid-19 ji lze považovat za jedinečnou.	15 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	Výběr a využití literatury jsou přiměřené cílům práce. Citování a způsob odkazování jsou převážně korektní.	12 bodů

slohové zpracování	Slohové zpracování je na přijatelné úrovni pro psaní odborného textu, občas jsou užity zvláštní obraty či stavby vět.	10 bodů
gramatika textu	Práce obsahuje několik gramatických i stylistických chyb.	3 body
CELKEM		65 bodů