



FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD
Univerzita Karlova

Zápis o části závěrečné státní zkoušky Záznam o průběhu obhajoby

Akademický rok: 2022/2023

Jméno a příjmení studenta: Anna Magdalena Koběřská
Identifikační číslo studenta: 27767146

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Sociologie se specializací Studia současných společností

ID studia: 663667

Název práce: Politické hodnoty a hodnotové orientace v mezigeneračním srovnání generace X a Y
Pracoviště práce: Katedra sociologie (23-KS)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: doc. Milan Tuček, prom. mat., CSc.
Oponent(i): Mgr. Michaela Prokeš, M.Soc.Sc.
Datum obhajoby: 11.09.2023 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Navrhovaná známka vedoucí: E
Navrhovaná práce oponenta: C
Studentka dostala oponentký posudek s výrazným zpožděním, pouze ten před konáním zkoušky. Rozhodla se však nevyužít možnosti odložení na jiný den a obhájit bakalářkou práci v původním termínu.

Obhajoba bakalářské práce: Politické hodnoty a hodnotové orientace v mezigeneračním srovnání generace X a Y
V první části studentka představila téma a jeho design. Následně stručně zmínila i některá zjištění.
Následně byl shrnut posudek školitele a oponentky, kteří komentují především metodologické provedení práce. Oponentka navrhuje k diskusi následující podněty:
Uvažovala autorka nad použitím jiných dat než EVS? Jaká jiná data by případně připadala v úvahu?
Co se týče použité metody (chí kvadrát test), jaké jiné metody kvantitativní analýzy by v kontextu položených výzkumných otázek bylo možné použít?
Proč se autorka rozhodla v analýzách nekontrolovat pro alespoň některé základní sociodemografické proměnné a je možné, že by výsledky po zahrnutí kontrolních proměnných vypadaly jinak?
Na str. 27 autorka uvádí: „Je také zajímavé pozorovat, že většina

respondentů obou generací nejsou spokojeni s demokratickým režimem, jelikož převrat k demokratickému režimu byl v České republice považován za krok k lepšímu.“ Mohla by tuto myšlenku trochu rozvést? Jaké jsou možné důvody, proč u obou generací panuje nízká spokojenost s demokracií a skutečně byl převrat k demokratickému režimu považován takto přímočaře za krok k lepšímu?

Studentka reaguje na metodologické výtky, na základě kritických poznatků z posudků se vrátila k datům a představuje případné alternativní výsledky po napravení chyb, na které byla upozorněna.

Výsledek obhajoby:	velmi dobře (C)	
Předseda komise:	doc. Mgr. Jakub Grygar, Ph.D. (přítomen)
Členové komise:	Mgr. Ema Hrešanová, Ph.D. (přítomen)
	Mgr. Barbora Spalová, Ph.D. (přítomen)